

“大思政课”视域下高校共青团对学生就业价值观塑造的实践创新研究

李慧中

江汉大学，湖北武汉，430056；

摘要：在高校毕业生规模持续扩大与就业市场结构性矛盾交织的背景下，部分学生就业价值观呈现“行业选择集中化”“地域偏好趋同化”“价值判断功利化”等偏差。本文立足思想政治教育与青年发展理论，审视当前共青团在就业价值观塑造方面存在协同机制缺失、实践形式浅表化、供需匹配不足等问题，系统探究“大思政课”视域下高校共青团塑造学生就业价值观的实践逻辑，并提出构建三维协同育人机制、开设场景化活动形式、建立四维评估体系等三项靶向举措，为高校共青团提升就业价值观塑造实效性提供实践参考，对缓解就业结构性矛盾、培养服务国家战略需求的青年人才具有重要意义。

关键词：大思政课；高校共青团；就业价值观；协同育人

DOI：10.64216/3080-1494.25.06.003

高校毕业生是宝贵的人才资源，是重要的就业群体。习近平总书记在党的二十大报告中指出，实施就业优先战略^[1]。近年来，我国高校毕业生规模持续高位运行，就业市场呈现出“结构性矛盾”，以数字经济、绿色能源为代表的新兴领域人才需求旺盛，传统制造业、农业等行业却面临着岗位竞争加剧、人才流失的困境；部分学生就业价值观出现了“功利化”“短视化”倾向，对就业岗位有误解或者持有不切实际的期望^[2]。

共青团作为党领导的先进青年的群团组织，是促进大学生高质量就业的重要力量和工作抓手^[3]，具有贴近学生的天然优势。中国共产主义青年团第十九次全国代表大会报告中指出，抓住高校毕业生这一重点群体，扎实推进共青团促进大学生就业行动^[4]。然而，当前高校共青团在就业价值观塑造工作中，仍存在如“理论宣讲多、实践体验少”“校内资源多、社会联动少”等问题，难以充分满足学生的实际需求。随着“大思政课”育人格局逐步深化，探索高校共青团在学生就业价值观塑造方面的实践创新路径，成为破解当前就业价值观引导难题的关键所在。

1 高校共青团对学生就业价值观塑造的意义

1.1 高校共青团工作的重要任务

高校共青团作为党领导下的青年组织，其核心使命之一是引导青年学生树立正确的价值观，促进其充分就

业，不断提高青年的整体就业竞争力^[5]。在当前就业形势复杂的背景下，帮助学生树立与国家发展相契合、与社会需求相适应的就业价值观，是高校共青团履行思想引领职责的具体体现。

1.2 落实共青团改革的需要

共青团改革强调要增强组织的政治性、先进性、群众性，提升服务青年的能力。在就业价值观塑造方面发力，是共青团响应改革号召、创新工作方式的重要举措。通过构建科学的育人机制、创新活动形式等，共青团能将改革要求转化为具体的工作实践，提升服务的精准性和实效性。

1.3 助力青年成长与国家发展的现实需求

青年的职业选择不仅关系到个人的成长成才，也与国家的发展大局紧密相连。高校共青团对学生就业价值观的塑造，能引导学生将个人职业规划与国家战略需求相结合，让更多的青年人才投身到国家急需的领域和行业，对于青年的长远发展至关重要。

2 高校共青团在塑造学生就业价值观工作的现状与问题

2.1 学生就业价值观现状

当前高校学生就业价值观存在显著偏差，集中表现为“三化”特征。行业偏好上呈现集中化倾向，公务员、

教师、事业编制等因工作稳定深受高校毕业生追捧，“考公热”“考编热”等社会现象显著反映了高校毕业生“求稳”心态的加深^[6]；地域选择呈现趋同化特征，多数学生优先考虑一线及新一线城市，县域及基层岗位的就业意愿低迷，这一现象既导致县域及基层地区人才供给不足，又使得部分学生在发达地区的激烈竞争中错失机会；价值判断则存在功利化问题，大部分学生将“薪资水平”作为职业选择的核心标准，这种短视化的价值取向，容易让学生忽视职业的长期成长价值与社会意义，导致其在职业发展中缺乏责任担当与使命认同。

2.2 高校共青团对学生就业价值观塑造的工作现状

高校共青团主要通过思想引领、实践体验、资源对接三类途径开展就业价值观塑造工作：思想引领类依托主题团课、榜样宣讲等活动发挥导向作用，如举办“基层就业榜样分享会”，邀请在基层做出突出成绩的校友分享经验，让学生直观感受基层工作的价值，从而提升基层就业意愿；实践体验类主要通过组织企业走访、实习实训等活动增强学生的实践认知，以提升行业认同度；资源对接类则以就业培训、校友帮扶等活动提供支持，为学生配备经验丰富的校友作为职业导师，助力学生提高求职成功率。这些活动在一定程度上对学生就业价值观产生了积极影响，但在活动深度和精准度方面，仍有较大提升空间。

2.3 高校共青团对学生就业价值观塑造工作方面存在的问题

2.3.1 协同不足：联动机制不畅

思政课教师拥有丰富的理论知识，在价值观引导方面具有专业优势；招生就业指导处掌握大量的就业信息和资源，能为学生提供实用的就业指导；共青团则在组织学生活动、调动学生积极性方面有优势。但由于协同不足，思政课教师的理论教学与共青团的实践活动难以有效衔接，招生就业指导处的资源也无法充分融入到共青团的育人工作中，使得整体育人效果大打折扣。

2.3.2 实践浅表化：活动体验不够深入

部分企业参观等实践活动流于形式，学生只是走马观花地参观企业的表面环境，这种浅层次的实践体验无法让学生真正了解行业和岗位的实际情况，难以有效促

进就业价值观的形成。同时，实践活动后续的总结和反思环节缺失，学生在活动中的收获无法得到深化和巩固。

2.3.3 供需错位：指导服务缺乏精准

部分活动“脱离实际需求”，没有针对不同专业、不同年级学生的特点进行差异化设计，对学生的职业发展指导的针对性不足。这种供需错位使得活动无法满足不同学生的实际需求，降低了学生参与活动的积极性。

2.4 原因分析

2.4.1 育人理念偏差：对协同育人认识不足

对“大思政课”实践育人的要求理解不够深入，没有充分认识到协同育人在就业价值观塑造中的重要性。部分工作人员认为就业价值观塑造只是共青团单方面的工作，忽视了其他育人主体的作用，缺乏构建协同育人机制的意识，导致各育人主体之间尚未形成工作合力。

2.4.2 队伍素养欠缺：专业指导能力不足

大部分共青团干部缺乏系统的思想政治教育理论和职业指导知识培训，在开展就业价值观塑造活动时，难以从理论高度对学生进行深入的价值引导，也无法为学生提供专业的职业规划建议。专业素养的欠缺影响了活动的质量和效果，也限制了就业价值观塑造工作的深入开展。

2.4.3 需求调研不足：活动设计缺乏靶向

调研不够充分，没有建立完善的学生需求调研机制。在活动设计前，往往只是通过简单的问卷调查或座谈会了解学生的表面需求，没有深入分析不同专业、不同性格、不同职业规划学生的深层次需求。活动设计存在“大水漫灌”现象，采用统一的活动内容和形式面向所有学生，无法满足不同学生的实际需求。

3 高校共青团对学生就业价值观塑造的靶向举措

3.1 构建“三维协同”育人机制

3.1.1 校内协同

“大思政课”视域下，建立“团委+思政教师+就业导师”联动机制，共同设计“职业价值观1+1+1融合课程”，即1节理论课，由思政教师深入讲解就业价值观的理论基础和内涵；1次案例研讨，选取典型的职业发展案例，引导学生思考职业选择与价值实现的关系；1场沉浸式实践，带领学生走进企业进行实操，将书本概

念转化为直观体验。

3.1.2 校地协同

与地方政府紧密合作，共建“基层实践基地”。与地方人社局联合开发“职业认知地图”，详细标注当地重点产业分布、基层岗位需求等信息，为学生提供清晰的职业认知指引。组织学生担任“乡村振兴观察员”“社区治理助理”等基层岗位角色，并撰写《职业体验日志》，记录实践过程中的所思所想。

3.1.3 校企协同

与企业签订《协同育人协议》，明确企业在学生就业价值观塑造中的责任和义务，提供“岗位实践+导师带教+行业认知”全方位支持。企业为学生提供真实的岗位实践机会，安排经验丰富的员工担任导师，对学生进行一对一的指导；定期组织行业认知讲座，向学生介绍行业发展动态、职业技能要求等知识。

3.2 创新“场景化”活动形式

3.2.1 职业场景模拟

围绕国家战略精心设计包括“乡村振兴岗”“科技创新岗”“基层治理岗”等实践场景。思政教师从价值引领的角度，引导学生思考职业行为背后的价值导向；行业专家则从专业技术层面，给予学生实际操作和问题解决的建议。活动结束后，要求学生撰写《价值反思报告》，对模拟过程中的价值判断和行为选择进行反思总结。

3.2.2 线上线下融合

线上开发“职业价值观微课堂”，以5-8分钟短视频形式呈现“大国工匠”“基层先锋”“行业楷模”等职业人物的真实故事，每个视频时长控制在，便于学生利用碎片化时间观看。在视频播放过程中，设置弹幕互动功能，鼓励学生实时发表自己的看法和感受；视频结束后，开设价值讨论区，组织学生围绕视频主题展开深入讨论。线下设置“职业价值圆桌会”，定期选取“高薪与理想哪个更重要”“大城市与小地方如何选择”等与学生就业密切相关的话题，组织学生进行讨论，激发学生深入思考就业价值观，培养学生的批判性思维和表达能力。

3.2.3 差异化引导

建立“学生就业价值观数据库”，通过问卷调查、行为数据分析、心理咨询等多种方式，全面收集学生的

就业价值观信息，为每位学生生成个性化“职业价值观画像”。根据画像特征，将学生划分为“理想型”“现实型”“迷茫型”等不同类型，并分类进行精准引导。如“理想型”学生通常对职业有着较高的理想追求，但对现实困难估计不足，可为其提供“职业理想与现实对接”指导，帮助他们了解实现职业理想所需的现实条件和路径。通过实施差异化引导策略，提升价值观塑造的针对性和有效性。

3.3 完善评估与反馈体系

3.3.1 建立四维评估指标

认知维度：通过知识测试、主题论文、课堂讨论表现等方式，测量学生对“职业价值与国家需求”“个人发展与社会贡献”等核心观念的理解深度和掌握程度。

情感维度：运用专业的心理量表，如职业认同感量表、社会责任感量表等，评估学生对不同职业的情感认同度、对社会和国家的责任感。

行为维度：跟踪记录学生参与实践活动的频率、积极性和实际表现，观察学生在职业选择过程中的行为倾向和决策方式。

成效维度：从就业质量、职业稳定性及与国家战略的匹配度三个层面进行评估。就业质量通过就业率、专业对口率、起薪水平等指标衡量；职业稳定性以岗位留存率、职业发展晋升速度为参考；与国家战略的匹配度则重点关注学生在基层岗位、重点行业（如制造业、农业、数字经济等）的就业比例。

3.3.2 搭建数字监测平台

搭建“就业价值观发展监测平台”，整合实践活动打卡数据、在线测试结果、职业日志记录等多模态信息，通过数据可视化技术生成动态评估报告。平台设置“价值观成长曲线”模块，以时间轴为横轴、价值观成熟度为纵轴，直观呈现学生在不同阶段的就业价值观变化轨迹。针对评估中发现的“价值观偏差预警信号”，平台自动推送针对性引导资源，包括相关案例解析、职业规划课程链接、一对一咨询预约入口等。

3.3.3 优化快速响应机制

建立“价值观塑造工作推进会”月调度会制度，由高校共青团牵头，邀请思政课教师、就业导师、学生代表及企业HR参与，结合评估数据分析实践活动的成效与不足，有针对性的进行调整和优化，如根据学生反馈

的“活动形式单一导致参与热情不足”问题，及时引入“职业主题剧本杀”“行业闯关游戏”等新形式，提升学生活动参与率和积极性。每学期末发布《就业价值观塑造实践创新白皮书》，系统梳理阶段性工作成果、典型案例及改进方向，并同步更新下一阶段工作计划。

本研究聚焦“大思政课”视域下高校共青团对学生就业价值观塑造，直面高校就业结构性矛盾与学生就业价值观偏差问题，提出“三维协同”育人机制、创新“场景化”活动形式、完善评估与反馈体系及高效响应机制等创新路径，助力高校共青团提升就业价值观塑造实效，引导学生将个人职业发展融入国家战略需求，对高校思政教育与就业指导工作的融合发展具有重要的理论与实践价值。

参考文献

- [1] 习近平：高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗：在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [EB/OL]. (2022-10-25) [2023-10-17]. https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm.
- [2] 韩煦, 赵丹丹, 任淳, 等. 新业态视域下高校共青团就业服务能力提升研究 [J]. 青年学报, 2023(2): 101-

106.

- [3] 高娜, 杨艺, 穆昭卉. 高校共青团协同就业育人工作模式探究 [J]. 教育教学论坛, 2025, 01(1): 165-168.
- [4] 中国共产主义青年团第十九次全国代表大会报告 (全文) [EB/OL]. (2023-09-19) [2023-10-17]. https://www.gqt.org.cn/ztjy/ckzl/xxck/202309/t20230919_793479.htm.
- [5] 陈笑夜. 高校共青团组织服务大学生就业指导工作探索 [J]. 教育教学论坛, 2020, 01(5): 34-35.
- [6] 许世彬. 高校毕业生就业创业工作问题及对策分析 [J]. 中国大学生就业, 2023(2): 31-36.

作者简介：李慧中（1987—），女，湖北武汉人，讲师，硕士。研究方向：思想政治教育、高校共青团工作、创新创业等。

基金项目：1. 江汉大学 2025 年辅导员专项课题《高校共青团对于学生就业价值观塑造的实践创新研究》项目编号：2025FDY09；2. 湖北省 2023 年度高等学校哲学社会科学研究专项任务项目（高校毕业生就业创业）《培养新时代好青年高校就业育人路径研究》编号：23Z411。