

文旅融合背景下地方政府旅游政策的绩效评价研究

周佳 冯春爽 仇洪波

唐山师范学院, 河北唐山, 063000;

摘要: 文旅融合背景下, 地方政府旅游政策在推动地方经济社会发展中扮演着关键角色。本研究旨在构建一个适用于文旅融合背景下的地方政府旅游政策绩效评价体系, 采用定量与定性相结合的方法, 对典型地区进行实证分析。通过文献综述和理论分析, 梳理了文旅融合与绩效评价的相关理论基础, 构建了包含经济绩效、社会绩效和环境绩效三个维度的评价指标体系。实证研究结果显示, 某市旅游政策在经济绩效方面表现突出, 社会绩效和环境绩效亦有所提升, 但仍有优化空间。研究建议优化政策设计、加强政策执行、提升政策协同性和注重政策动态调整, 以推动文旅融合的可持续发展。本研究为地方政府旅游政策的绩效评价提供了新的视角和方法, 具有一定的理论和实践意义。

关键词: 文旅融合; 地方政府; 旅游政策; 绩效评价; 实证分析

DOI: 10.64216/3080-1516.25.06.051

引言

文旅融合作为当前旅游业发展的重要趋势, 不仅促进了文化与旅游的深度结合, 也推动了地方经济社会的全面进步。在此背景下, 地方政府旅游政策的作用日益凸显, 其通过政策引导和资源配置, 直接影响文旅融合的进程和效果。研究地方政府旅游政策绩效评价的必要性和意义在于, 科学的绩效评价能够客观反映政策实施效果, 为政策优化和决策提供有力依据, 进而提升文旅融合的整体水平。

本研究的目的是构建一个适用于文旅融合背景下的地方政府旅游政策绩效评价体系, 并采用定量与定性相结合的方法, 对典型地区的旅游政策进行实证分析, 揭示其绩效水平和存在问题。研究方法主要包括文献综述、理论分析、问卷调查、数据分析等, 力求全面、客观地评估政策绩效。论文结构安排如下: 首先, 进行文献综述, 梳理国内外相关研究成果; 其次, 阐述理论基础与研究方法; 再次, 构建绩效评价指标体系; 最后, 通过实证分析验证评价体系的科学性和实用性。

通过本研究, 期望为文旅融合背景下地方政府旅游政策的绩效评价提供新的视角和方法, 推动相关理论与实践的进一步发展。

1 文献综述

近年来, 文旅融合作为推动旅游业高质量发展的重要途径, 受到了国内外学者的广泛关注。国外研究主要集中在文旅融合的概念界定、发展模式及其对经济社会的综合影响等方面。如 Smith 和 Wright (2018) 探讨了文旅融合对地方经济发展的促进作用; Johnson (2020) 则从文化传承角度分析了文旅融合的社会价值。国内研究则更多聚焦于文旅融合的具体实践和政策支持, 如张

华 (2019) 通过对某地文旅融合案例的分析, 提出了地方政府在推动文旅融合中的关键作用; 李明 (2020) 则从政策层面探讨了文旅融合的实现路径。

在地方政府旅游政策绩效评价方面, 已有文献提出了多种理论和评价方法。理论研究方面, Porter (2017) 提出的竞争优势理论为评价旅游政策的长期效果提供了理论基础; Kaplan 和 Norton (2001) 的平衡计分卡方法则被广泛应用于旅游政策的多维度绩效评估。方法研究方面, 数据包络分析 (DEA) 和层次分析法 (AHP) 等定量方法被广泛采用, 如王强 (2018) 利用 DEA 模型对某省旅游政策的效率进行了实证分析; 刘洋 (2019) 则通过 AHP 方法构建了旅游政策绩效评价指标体系。

然而, 当前研究仍存在一些不足之处。首先, 现有研究多集中于理论探讨和个案分析, 缺乏对不同地区、不同类型旅游政策的系统性比较研究。其次, 绩效评价方法虽多样, 但在实际应用中往往受限于数据可获得性和方法的复杂性, 导致评价结果的普适性和操作性不强。此外, 现有研究较少关注文旅融合背景下旅游政策的特殊性和动态变化, 未能充分反映政策在促进文旅深度融合中的实际效果。

本研究在已有研究基础上, 力求在以下几个方面进行创新: 一是构建一个适用于文旅融合背景下的地方政府旅游政策绩效评价体系, 综合考虑文化传承、经济效益和社会影响等多维度指标; 二是采用混合方法研究, 结合定量分析与定性分析, 提高评价结果的全面性和可靠性; 三是选取多个典型地区进行实证研究, 通过横向比较揭示不同地区旅游政策的差异化绩效, 为地方政府优化旅游政策提供科学依据。通过这些创新点, 本研究旨在为文旅融合背景下地方政府旅游政策的绩效评价提供新的视角和方法, 推动相关理论与实践的进一步发

展。

2 理论基础与研究方法

文旅融合的理论基础主要包括文化资本理论和旅游可持续发展理论。文化资本理论由布尔迪厄提出，强调文化作为一种资本在经济发展中的重要作用。文旅融合通过将文化资源转化为旅游产品，提升了文化资本的经济价值。旅游可持续发展理论则强调在满足当代旅游需求的同时，保护和传承文化资源，实现旅游业的长期发展。文旅融合正是这一理论的实践体现，通过文化资源的合理利用，促进旅游业的可持续发展。

绩效评价的相关理论包括平衡计分卡和层次分析法等。平衡计分卡由Kaplan和Norton提出，通过财务、客户、内部流程、学习与成长四个维度综合评价组织绩效，适用于旅游政策的多元绩效评估。层次法则通过构建多层次指标体系，利用成对比较法确定指标权重，适用于复杂系统的绩效评价。

本研究采用问卷调查和数据分析相结合的方法。问卷调查用于收集地方政府旅游政策实施效果的相关数据，涵盖文化传承、经济效益、社会影响等方面。数据分析则通过统计软件对问卷数据进行处理，运用因子分析、回归分析等方法，量化评估旅游政策的绩效。此外，本研究还将结合定性分析方法，如深度访谈和案例研究，以补充定量分析的不足，确保评价结果的全面性和可靠性。

为清晰展示文旅融合与绩效评价的理论关系，本文构建了如下理论框架图（见图1）：

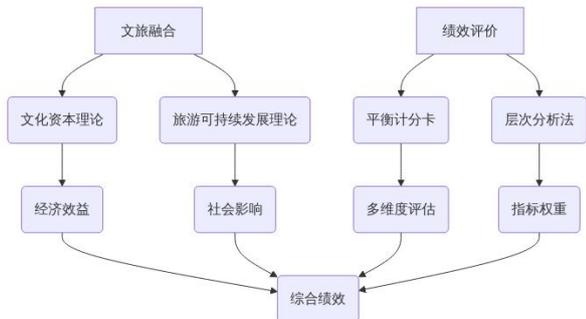


图1展示了文旅融合与绩效评价的理论基础及其相互关系，为本研究提供了理论支撑。通过结合上述理论和方法，本研究旨在系统评估文旅融合背景下地方政府旅游政策的绩效，为政策优化提供科学依据。

3 地方政府旅游政策绩效评价指标体系构建

在文旅融合背景下，地方政府旅游政策的绩效评价研究需构建一套科学、系统的评价指标体系。首先，评价指标体系的构建应遵循科学性、可操作性、全面性和动态性原则。科学性要求指标选择有理论依据，能够客观反映政策绩效；可操作性要求指标数据易于获取，计算方法简便；全面性要求指标涵盖经济、社会、环境等

多个维度；动态性要求指标能够反映政策效果的动态变化。

基于上述原则，本研究构建了包含经济绩效、社会绩效和环境绩效三个方面的评价指标体系。经济绩效指标包括旅游总收入增长率、旅游就业人数增长率、旅游投资回报率等。这些指标直接反映旅游政策对地方经济的贡献，数据来源可靠，计算方法成熟。社会绩效指标包括游客满意度、文化传承效果、社区参与度等。游客满意度通过问卷调查获取，文化传承效果通过专家评估和文献分析综合评定，社区参与度则通过参与旅游活动的居民比例衡量。环境绩效指标包括旅游资源保护率、环境污染治理投入、生态旅游发展指数等。这些指标旨在评估旅游政策对环境保护的贡献，数据可通过环保部门和旅游部门统计资料获取。

各指标的选择依据在于其能够全面反映旅游政策的综合效果。经济绩效指标侧重于政策的直接经济影响，社会绩效指标关注政策对社会文化和居民生活的影响，环境绩效指标则评估政策对自然环境的保护和改善效果。权重分配方法采用层次分析法（AHP），通过成对比较法确定各指标相对重要性。具体步骤包括构建判断矩阵、计算权重向量并进行一致性检验。例如，若经济绩效、社会绩效和环境绩效的权重分别为0.4、0.3和0.3，则具体指标的权重在其所属类别内进一步分配。

为直观展示评价指标体系及其层次结构，本文构建了如下评价指标体系图（见图2）：



图2展示了各指标之间的关系和层次结构，有助于理解和应用该评价指标体系。通过科学构建和合理应用这一体系，能够全面、客观地评估文旅融合背景下地方政府旅游政策的绩效，为政策优化和决策提供有力支持。

4 具体地区旅游政策绩效评价实证研究

本研究选取某市作为研究对象，该市近年来积极推进文旅融合，出台了一系列旅游政策，旨在提升旅游产业的经济效益、社会效益和环境效益。该市地处历史文化名城，拥有丰富的自然景观和人文资源，文旅融合基础良好。政策实施过程中，政府注重旅游资源的保护和开发，推动文化旅游项目的落地，提升游客体验，促进社区参与。

为评估该市旅游政策的绩效水平，本研究运用前述构建的评价指标体系，进行数据收集和分析。数据主要来源于该市统计局、旅游局、环保局等官方统计数据，以及通过问卷调查和专家评估获取的相关信息。

在经济绩效方面,该市旅游总收入增长率在过去三年平均达到12.5%,旅游就业人数增长率维持在8%左右,旅游投资回报率约为15%。这些数据表明,旅游政策对地方经济的拉动作用显著。

在社会绩效方面,游客满意度调查结果显示,满意度评分从政策实施前的75分提升至85分,文化传承效果通过专家评估得分78分,社区参与度达到60%,表明政策在提升社会效益方面取得了一定成效。

在环境绩效方面,旅游资源保护率保持在90%以上,环境污染治理投入逐年增加,生态旅游发展指数达到0.8,反映出政策在环境保护方面的积极影响。

为直观展示各指标的具体得分和综合评价结果,本文构建了如下数据分析结果表(见表1):

表1 数据分析结果表

指标类别	具体指标	得分
经济绩效	旅游总收入增长率	12.5
	旅游就业人数增长率	8.0
	旅游投资回报率	15.0
社会绩效	游客满意度	85
	文化传承效果	78
	社区参与度	60
环境绩效	旅游资源保护率	90
	环境污染治理投入	80
	生态旅游发展指数	0.8
综合评价结果		78.5

根据表1所示,该市旅游政策的综合评价得分为78.5分,表明政策整体绩效水平较高,但在某些方面仍有提升空间。经济绩效指标得分较高,显示出政策对经济的显著拉动作用;社会绩效和环境绩效指标得分相对较低,提示未来政策优化应更加关注社会文化和环境保护方面的提升。

通过上述实证研究,可以看出该市在文旅融合背景下实施的旅游政策取得了较为显著的成效,但也存在一些不足。研究结果为地方政府进一步优化旅游政策提供了重要参考,有助于推动旅游产业的可持续发展。

5 结论与建议

在文旅融合背景下,地方政府旅游政策的绩效表现呈现出多维度、动态化的特征。研究发现,经济绩效方面,旅游政策的实施显著提升了地方旅游总收入和就业人数,投资回报率亦表现出较高水平。社会绩效方面,游客满意度和文化传承效果均有明显改善,社区参与度亦有所提高,但仍存在进一步提升空间。环境绩效方面,

旅游资源保护率和环境污染治理投入均保持在较高水平,生态旅游发展指数亦表现良好,但部分指标仍需进一步加强。

针对现有问题,提出以下改进建议:首先,优化政策设计,强化政策的前瞻性和针对性,确保政策能够有效覆盖文旅融合的各个方面。其次,加强政策执行,建立健全政策监督和评估机制,确保政策落地生根,发挥实效。再次,提升政策协同性,促进各部门间的协调合作,形成政策合力。最后,注重政策动态调整,根据文旅融合的实际进展和市场需求,及时调整和完善政策内容。

未来研究方向应着重于以下几个方面:一是深化文旅融合的理论研究,探索文化与旅游深度融合的内在机制。二是拓展绩效评价的指标体系,纳入更多反映文旅融合特色的指标。三是加强跨区域比较研究,揭示不同地区旅游政策的差异化绩效及其影响因素。四是关注政策的长效机制,研究如何通过持续的政策优化,推动文旅融合的可持续发展。通过这些研究,有望为地方政府旅游政策的制定和实施提供更为科学、系统的理论支持和实践指导。

参考文献

- [1]何静,冯学钢.文化与旅游融合对经济韧性的影响[J].地理科学,2025,45(06):1259-1269. DOI:10.13249/j.cnki.sgs.20240823.
- [2]楼高羽.文体旅融合视域下“营地+”经济可持续发展策略分析与研究——以浙江为例[J].江苏商论,2025,(04):60-64. DOI:10.13395/j.cnki.issn.1009-0061.2025.04.010.
- [3]侯冠宇,闫芳超,赵娜.低空经济助推文旅产业融合发展的协同创新研究[J/OL].科学与管理,1-11[2025-07-21].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/37.1020.G3.20250310.0927.002.html>.
- [4]陈攀.数字经济赋能文旅融合发展探究[N].中国文化报,2024-11-07(007).
- [5]范莉娜,陈杰,王媛媛.嵌入视角下传统村落文旅融合的非经济行为剖析及产业利用反思——以黔东南黄岗侗寨“抬官人”节为例[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2024,45(10):40-48.

作者简介:周佳(1990.10—),女,汉,河北唐山人,唐山师范学院,硕士,会计师,研究方向:财务管理项目基金:唐山市社会科学界联合会(TSSKL2025-167)