

数学教学幼小衔接的问题与对策—基于 X 市的调查

汪思琦

长江大学, 湖北省荆州市, 434022;

摘要: 国家对幼小衔接给予高度重视, 幼小段段的数学教学也存在客观“真空”。通过问卷和访谈了解 X 市数学教学幼小衔接的现状, 根据现状总结出数学教学幼小衔接的五方面问题, 即对幼小衔接整体认识程度虽高, 但双方参与度不平衡; 教育目标的衔接表面化; 教学内容的衔接不规范; 教育方法的衔接性不强; 教育评价缺乏科学性。通过对问题的分析, 本研究分别从衔接有据, 衔接有才, 衔接有序和衔接有效四个方法给出建议, 希望能够推动幼小数学教学的有效衔接。

关键词: 数学教学; 幼小衔接

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 06. 011

幼小衔接是儿童在成长过程中从较为关注“儿童本身”的幼儿园文化过渡到较为关注“社会意图”的小学文化的关键期, 其为儿童未来的学校生涯奠定了基调和方向。近年来, 国家对幼小衔接也给予高度重视, 从 2002 年《幼儿园教育指导纲要(试行)》到 2022 年新课标, 幼小衔接一直是各政府文件所强调的重点^[1]。而且, 幼小段段的数学教学还存在真空。本研究希望通过调查了解当前 X 市数学教学幼小衔接存在的问题, 并基于问题进行成因分析, 为 X 市数学教学幼小衔接的探索实践提供策略。

1 研究设计

1.1 研究对象

本次问卷选取了四所幼儿园和四所小学。其中幼儿园分别为城区公办, 城区民办, 乡镇公办, 乡镇民办, 分别选取这四所幼儿园的大班数学教师为调查对象。小学也由两所乡镇小学和两所城区小学组成, 分别选取该四所小学一年级教师为调查对象。本次访谈对象分别从以上学校中抽取了具有代表性的 8 位教师。

1.2 研究工具

为把握 X 市数学教学幼小衔接的真实情况, 设计了“大班幼儿下学期数学活动情况问卷调查”和“一年级上学期数学活动情况问卷调查”, 问卷都有六个维度, 包括基本信息, 对数学教学幼小衔接整体认识, 数学教学幼小衔接教育目标的认识, 教育内容的认识, 教育方法的认识, 教育评价的认识和一个建议。两者一共收集 129 份问卷。还设计了半结构化的访谈提纲, 并随机抽取了具有代表性的数学幼师和一年级数学教师各两名进行访谈。教师访谈提纲主要包括对数学教学幼小衔接的看法和建议, 对数学教学各环节的看法等。

2 研究结果与分析

问卷调查结果:

2.1 基本情况

大班幼儿下学期数学活动情况问卷调查表共回收了 78 份问卷。其中男女比例 30.45%, 69.55%, 56.41% 来自城区幼儿园, 43.59% 来自乡镇幼儿园。19.23% 来自私立学校, 80.77% 来自于公立学校。

小学一年级上学期数学活动情况问卷调查表共回收了 51 份问卷。其中男女比例 11.76%, 88.24%, 性别差异较大。78.43% 的教师来自城区, 21.57% 的教师来自乡镇。

2.2 幼小衔接的双方参与度不平衡

超过九成幼师表明比较了解数学教学幼小衔接, 也大都开展了“家园互动”“开设衔接课程”等活动。但一年级教师在回答“您曾经开展过数学教学幼小衔接课程活动吗?”时, 有超过 41.18% 的教师没有开展。由此可见, 幼师对幼小衔接的重视程度和开展活动频率远比小学一年级教师高。

2.3 教育目标的衔接表面化

幼儿园教师大多根据《纲要》《指南》来确定, 一年级数学教师则主要参考《数学课程标准》, 双方都基于“学生为主体”, “教育生活化”等教育理念提出了一些比较宏观, 模糊的教学目标, 但缺乏明确清晰的教学目标。其次, 双方并不了解彼此的教学目标, 幼儿园数学活动更倾向于在具体的操作活动中获取数学的直接经验, 小学则重视形式学生的系统知识, 这是两种截然相反的教学体系, 但在具体的教育实践中, 双方教师并没有了解这两者之间的差异, 缺乏交流与沟通, 使得

幼小衔接流于形式，没有落到实处。

2.4 教学内容的衔接不规范

近一半的幼儿园的教材是专门机构所编写的，29.49%的教材是原本开发的，10.26%的教材是幼儿园教师自己收集的。而一年级的数学教学都是根据人教版课本开展的，这就使幼儿园的学生进入小学后的基础参差不齐，给幼小衔接带来了麻烦。一位一年级老师在接受访谈时说：“一年级刚开学的时候，一次算术测验，我们班级的学生成绩差异特别大，有满分的，同时也有很多六十分以下的，有的甚至只考了四十几分，我了解了一下发现，那些考一百分的学生很多是附近一所私立幼儿园毕业的，听说他们在幼儿园就已经学习了二十以内的加减法了，而且老师经常出题让他们做。另外一些成绩不理想的幼儿，很重要的原因就是有些幼儿园严格执行上级教育主管部门“禁止小学化”的要求，在整个幼儿园阶段，都是以游戏为主，使幼儿的认知能力偏低。”由此可见，学生在不同幼儿园所学的内容不一致，使学生基础不太统一，教师较难把握教学进度。

2.5 教育方法的衔接性不强

只有17.94%的幼师不太了解幼小衔接中数学教学方法的相关情况，在具体的教学方法的选择当中，使用频率最多的两种方法是游戏法和演示法，在提到教学方法性质时，62.82%的幼师选择了“以活动、游戏为主，有意识向讲授式的方法靠拢”，说明幼师具有幼小衔接的教育观念；两位一年级数学教师在接受访谈时说：“进入小学以后教学方法主要是通过讲授法和练习法，多讲多练，学生才会更好的掌握知识。”“孩子因为年龄很小，很难长时间保持很强的专注力，小学又以讲授为主，所以在开始我会经常带孩子们搞专注训练，渐渐的孩子就适应了讲授法。”由此可见，虽然幼师具有幼小衔接的意识，但缺乏具体的衔接方法。

2.6 教学评价的衔接不健全

当前幼儿园的评价方式比较多元丰富。84.62%的幼师选择了“课堂观察法”；79.49%的幼师选择了“成长记录袋法”；56.41%的幼师选择了“测验法”；67.95%的幼师选择了“交谈法”。但只有少部分幼师具有衔接意识。结果显示，57.69%的幼师以描述性、积极性的评价方法，鼓励幼儿的积极性。29.49%的幼师以描述性、积极性评价为主，向小学的总结性、等级性的评价靠拢。但只有12.82%的以总结性、等级性评价方式为主，使幼儿提前适应。

一年级教师对学生数学学习评价更侧重于考试，测

量等量性评价。两位一年级数学老师在访谈时说道：“对一年级小学生评价，我认为知识与技能是排在首位的，小学一年级要打好基础，才能让孩子在后面的数学的学习更加顺利。”“教育局现在逐渐减少考试，但我们只有通过考试才能更好的了解学生掌握不好的地方，还是要适量的去使用测验的方法，当然也得关注学生平时学习的表现。”从以上可以看出幼小衔接的教育评价具有结构差异。

3 数学教学幼小衔接问题的主要原因

3.1 教育政策口号化，衔接主体相互推诿

看似幼儿园和小学开展的幼小衔接如火如荼的进行，实则幼小衔接的双主体陷入了虚假繁荣。幼儿园与小学之间“不衔接”“假衔接”。笔者认为这种情况的产生主要是因为教育政策口号化，为衔接而衔接，使得幼小衔接表面化、形式化，实则效果不佳。近年来，各地教育部门陆续确立幼小衔接的试点幼儿园、小学，尝试以幼小结对的形式推进衔接工作。这些行政措施虽然在一定程度上明确了衔接主体的职责，并为它们的合作提供了渠道，但却未从根本上澄清衔接与儿童的学习发展之间的关系，使得衔接实践表浅化。

3.2 教学目标迥异化，幼小课程大有径庭

造成幼小衔接不紧密的原因是多样的，但笔者认为最根本、最直接的原因是幼、小课程不同，造成教学目标的差异^[2]。小学数学教材中的衔接内容主要偏重数学基础知识和基本技能。各版本的教材具体内容包括基本数数、分类和比较、辨认位置和生活中常见的数学事实等，但是这些课程只强调小学的部分知识，忽视了幼儿园所学习的丰富内容，没有有效调动学生在幼儿园中积累的认知经验，导致双方各自为政，使数学教学的幼小衔接流于形式，没有落到实处。

3.3 教师责任意识不强，教学方法抱守残缺

目前学前教育目标中的幼小衔接并不是老师必须要完成的任务，并且现在的教育局严厉禁止幼儿教育小学化。在教学方式上进行创新与改革，作为教师要承担很大的风险。最好的方式就是使用传统的游戏法，即使没有在衔接上取得成功，但还是顺利的完成之间应该完成的教学活动。因此幼师在选择幼小衔接的方法时不假思索地就选择了游戏法，而没有引导学生从游戏等活动中挖掘和延续出“数学元素”，予以明晰，让学生能够初步理解数学概念。

3.4 应试教育根深蒂固，教育评价乏善可陈

受应试教育的影响,当前“唯分数论”的现象仍然普遍。虽然我们口头上经常提到不能仅仅依靠分数评价学生,但实践上我国人才选拔的标准仍是分数的高低,在这种背景之下无形就形成了以考试,分数为主的教育评价方式。教师是教学评价的决策者和执行者,在这个过程中,教师自身的观念对教学评价的效果至关重要。由于教师缺乏先进的评价观念和衔接的意识,幼儿园教师通常采用观察法和档案袋评价这种质性的评价方法,小学教师则只是采用测验等比较单一的评价方法。这就造成了幼小衔接数学教学评价的困境。

4 改进数学教学幼小衔接的策略

通过上文对数学教学幼小衔接过程中产生的主要问题及原因分析,本研究分别从衔接有据、衔接有才、衔接有法、衔接有序和衔接有效五个方面提出了一些对策及建议,希望推动幼小数学教学的有效衔接。

4.1 衔接有据:做好顶层设计,建设幼小衔接体系

首先,加强顶层部署。国家制定促进数学教学幼小衔接的政策法规,加强顶层设计,做好国家政策导向,不仅可以对学校,家庭各系统产生影响,提升我国的教育质量^[3];同时也可以推动儿童价值观,教育观的发展,不断更新我国的教育理念,完善教育体系。

4.2 衔接有才:优化师资建设,完善幼小衔接团队

首先,教师要树立正确的衔接观念,把幼小衔接工作看作是促进儿童全面发展,量变和质变的统一,也是儿童与环境相互适应的过程。其次,教师要全面的立体的理解数学教学幼小衔接,包括学习,情感,社会性等方面的衔接,要理解数学教学幼小衔接不仅仅是关注数学知识的衔接,更要培养学生的数学核心素养。最后,要加强教师培训,提高教师素质。教师不仅要掌握学科专业知识,也要学习心理学相关知识,了解学生心理发展特点,切实做好衔接工作。

4.3 衔接有序:聚焦数学教学,扎实落实各个环节

首先,明确教学目标差异,加强目标衔接。教师要考虑到学生现有的知识水平和接受能力,加强教学目标的衔接。其次,合理选择教学内容,做好内容衔接。在幼儿园阶段,教学内容应当以幼儿的数学学习体验为导

向,培养幼儿对数学的学习的兴趣,时刻观察学生对数学学习的积极性。第三,谨慎选择教育方法,兼顾衔接需求。在衔接期,幼儿园大班虽以游戏为主,也应适度采取讲授法,练习法等,一年级在讲授练习的同时,也应适当引入游戏,活动等方法。最后,科学选择评价方法,完善衔接体系。幼儿园教师以质性的描述性评价为主,为满足衔接需求,教师还需有意识的向小学的量化评价靠拢,同理,小学教师也可引入质性评价来提高学生学习的积极性,了解学生在学习过程中的问题。相互配合,不断完善衔接体系。

4.4 衔接有效:丰富幼小评价,提高衔接的有效性

幼儿园和小学低年级应该形成统一战线,以核心素养为纽带,注重对幼儿进行基于核心素养的综合评估,科学评估学生在知识技能,情感态度,解决问题等领域的发展水平,实现对幼儿进行过程性的发展追踪。尤其不能忽视对学生参与活动的积极性和主动性的评价,及其过程中与同伴进行人际交往,合作与分享等社会性发展的评价。另外,还应该丰富评价方式,打破“唯分数论”的幼小评价桎梏,应注重将形成性评价与总结性评价相结合,强调对儿童发展过程的持续关注,既考虑儿童的过去,又要重视儿童的现在,更要着眼于儿童的未来。评估的主体以幼儿园教师,小学教师为主,家长共同参与,基于对评估结果的反馈,教师之间可相互提出富有建设性,针对性的调整意见,在互帮互学的氛围中不断提高幼小衔接工作的质量,完善幼小衔接的评价体系。

参考文献

- [1] 宋烁琪,刘丽伟. “儿童的视角”下幼儿与小学生的衔接困境和需求分析[J]. 学前教育研究, 2022, 329(05): 11-27.
- [2] 徐晨盈,胡惠闵. 幼小衔接:从课程与教学入手[J]. 全球教育展望, 2022, 51(07): 34-44.
- [3] 刘晓东. 中国小学教育亟待战略转型——兼论“幼小衔接”应向“小幼衔接”翻转[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2019, 18(03): 1-7.

作者简介:汪思琦,性别女,民族汉,长江大学硕士研究生,研究方向:小学教育