

# “圈层-主体-资本”下的社区托育差异研究——基于成都市三圈层社区的协同育人模式分析

章承旭 欧阳滢婧 黄新慧 熊攀攀 单耀

西南民族大学教育学与心理学学院，四川成都，610225；

**摘要：**在我国城市化进程加速与人口结构转型的背景下，托育服务作为婴幼儿照护服务的关键部分，已然成为近年来国家构建强国惠民工程的必由之路。本研究基于福利多元主义与资本理论，构建“圈层-主体-资本”三维分析框架，通过质性研究方法，选取成都市核心、中部、边缘三圈层的典型社区进行案例分析，综合运用半结构式访谈、参与式观察的方法进行分析并结合二手资料形成三角互证，系统考察了不同圈层资源禀赋下多元主体协作模式与资本转化逻辑，旨在探索多元主体协同育人机制及其差异化路径。本成果兼具时代响应性与实践操作性，为优化社区托育服务体系、破解“普惠性”与“高质量”矛盾提供科学路径，助力托育服务从“全域覆盖”迈向“优质均衡”，以期构建高质量普惠型托育贡献绵薄之力。

**关键词：**0-3岁婴幼儿；托育服务；社区托育机构；学前教育

**DOI：**10.64216/3080-1516.25.05.044

## 1 问题提出

随着我国城市化进程加速与人口结构转型，社区托育服务已成为破解家庭育儿困境、促进社会可持续发展的重要议题。根据国家统计局数据显示，2022年我国3岁以下婴幼儿入托率仅为5.5%，远低于OECD国家平均34%的水平，暴露出托育服务供给与需求的失衡状态。这一矛盾的形成既源于“全面三孩”政策实施后新增的育儿需求，也受到双职工家庭日益增多影响，大环境的改变使得婴幼儿托育服务成为社会关注的焦点。政策层面不断强调“幼有所育”的重要性，但托育服务的供给与需求之间仍存在显著的不平衡<sup>[1]</sup>。许多城市在托育服务的供给上，尤其是针对0-3岁婴幼儿的托育机构数量不足，难以满足家庭的基本需求。这种供需矛盾不仅影响了家庭的育儿体验，也制约了托育服务的可持续发展。

在国务院办公厅《关于促进3岁以下婴幼儿照护服务发展的指导意见》等政策相继出台后，我国托育服务体系已迈入制度化轨道<sup>[2]</sup>。但研究发现托育服务供需的结构性矛盾仍制约着其整体服务效能的整体跃升。一方面，主体协同机制存在不平衡问题：政府主导的公共托育服务体系虽居核心地位，却未能有效激活市场资本活力与社会组织动能，多元主体协同共治的生态格局尚未健全<sup>[3]</sup>。另一方面，托育服务面临地域性失衡困境，发达地区与欠发达地区之间的资源配置不均衡，这直接导致部分地区托育服务供给与家庭刚性需求之间形成

结构性张力。这些问题不仅削弱了托育服务的普惠性和公平性，也成为了制约托育服务体系可持续发展的关键掣肘<sup>[4]</sup>。

鉴于当前托育服务面临的复杂挑战，本研究聚焦于社区托育服务这一关键领域，探讨以下问题：如何构建多元主体协同合作的社区托育服务模式，以满足家庭对普惠性、高质量托育服务的需求？其次，如何利用社会资本的有效积累与转化，提升社区托育服务的可持续性与服务质量？最后，如何结合我国的实际情况，优化社区托育服务的政策支持体系，推动托育服务的高质量发展<sup>[5]</sup>？通过对这些问题的深入探讨，本研究旨在为我国社区托育服务的发展提供理论支持和实践指导，为构建更加完善的社会托育服务体系贡献智慧。

## 2 文献回顾

国际上在婴幼儿托育服务领域的研究和实践起步较早，塑造出了多种成熟的服务模式，其托育服务研究呈现出制度建构与治理创新的高效融合，对我国托育服务行业的发展颇具镜鉴价值。通过空间领域制度设计、主体网络化协作及资本战略性配置的迭代演进，发达国家已构筑起具有范式意义的托育服务体系。空间架构上，经OECD跨国比较研究发现，人均GDP超过5万美元的发达地区多采用“中心辐射型”服务网络，即以综合性儿童发展中心为核心，辐射社区卫星站点，而人均GDP在2-3万美元的中等发达地区则倾向“带状分布模式”，

沿交通干线布局标准化托育机构。主体协作上,北欧国家依托市政当局主导的公共服务网络,将托育机构嵌入社区治理单元,如丹麦98%的日托中心由市政运营并与社区卫生服务站形成服务闭环,多主体的参与使得其托育行业得以高效运转。资本配置上,挪威通过建立“托育师资终身学习账户”,要求从业者每年完成200小时专业培训并纳入职称评审体系,打通了托育从业者终身文化资本的渐进累加机制。

国内面临着人口结构的嬗变与社会转型叠加共振、“三孩”政策效能释放与生育支持体系建设双管齐下,在此大环境下婴幼儿托育服务日渐成为社会关注的焦点。近年来,国内学者从空间领域、主体协同、资本配置等视角对托育服务进行了广泛研究,形成了较为丰富的理论和实践成果。空间层面上,东部发达地区每千人口托位数达到4.2个,较中西部地区高出2.8倍,严重凸显了地区间财政投入强度与社会资本渗透率的双重空间失衡<sup>[6]</sup>。主体协同层面上,洪秀敏学者研究发现,政府引导、市场运作、社区承载、家庭参与的“四维联动”机制有效破解了传统托育服务中的责任离散困境<sup>[7]</sup>。资本配置层面上,我国托育服务资本投入呈现“政府引导基金撬动社会资本”的乘数效应,财政资金使用效率较传统模式提升2.8倍<sup>[7]</sup>。与此同时,人力资本培育被赋予了新的理论内涵:专业化师资队伍“情感劳动资本化”过程,实质构成了托育服务质量的价值内核<sup>[7]</sup>。这些资本的落地转化加快破解了国内现存的托育困境。随着“幼有善育”理念的深化,如何实现制度优势向治理效能的持续转化,将成为后续研究的重点突破方向。

### 3 理论基础与研究框架

#### 3.1 理论基础

福利多元主义理论(Welfare Pluralism)起源于1978年英国《沃尔芬德的志愿组织未来》报告,其核心主张是突破国家作为社会福利单一供给者的传统模式,倡导多元主体协作<sup>[8]</sup>。罗斯(Rose)提出的“三分法”(国家、市场、家庭)首次将福利责任分散化,强调社会总体福利需通过不同主体的互补性供给实现<sup>[9]</sup>。伊瓦斯(Evers)在此基础上进一步扩展,提出“福利三角理论”与“四分法”,引入社区作为第四主体,在托育服务的领域中进一步演化为“照顾四边形”的四象限分析框架,强调多元主体在资源、角色与功能上的动态平衡。在四分法视域下,约翰逊(Johnson)则着重强调

通过社区所代表社会性组织的作用,完善了多元主体协同逻辑,最终形成“四位一体”的理论范式<sup>[10]</sup>。而将这一理论应用于社区托育服务的研究中,主要包括四个核心主体概念,政府、市场、家庭、社区。政府作为资源再分配者与制度设计者,通过财政补贴和政策规制保障普惠性,同时协调社区托育服务的边界;市场则依托其专业化服务能力与效率驱动提供托育产品;而家庭是服务的核心需求方,其教育焦虑与支付能力直接形塑社区托育服务的供给结构;社区作为中国语境下的特殊主体,兼具行政末端与自治单元“双重角色”,在托育服务中承担了“最后一公里”的重要作用,是托育服务普惠化的重要支撑,同样是社区托育服务的关键主体。福利多元主义的理论框架不仅为理解社区托育的多元主体的互动提供了方法论工具,还共同构成了社区托育服务“主体维度”。

资本理论自布迪厄(Pierre Bourdieu)的《资本的形式》系统阐释以来,逐步发展为解析社会资源的结构性分布与再生产机制的重要理论,其核心观点认为“资本是积累起来的劳动”,并以经济资本、文化资本、社会资本三种形态存在。经济资本(Economic capital)在布迪厄的资本理论中,与经济学上的定义普遍一致,具体指各类生产要素和经济利益等,最直观的表现则是货币与土地产权<sup>[11]</sup>。经济资本在社区托育服务中直接性地决定了服务的可及性及质量,也是市场、家庭在内的主体入场与否的重要考量。文化资本(Cultural capital)在布迪厄的理论中表现为身体形态(知识、教养、趣味等)、客观形态(现实存在的各种物)、制度形态(文凭、证书等)。在社区托育服务的话语体系中,文化资本则是通过知识权力来进行符号建构,从而影响托育服务的选择与评价体系。同时,各主体所掌握的文化资本的类型与存量的不同,也间接影响了托育服务的在地化形态。布迪厄将社会资本(Social capital)定义为“度化关系网络中的实际或潜在资源集合”,强调其结构性特征与资源积累功能<sup>[12]</sup>。普特南(Putnam)进一步将其具象化为“信任、互惠规范和社会网络”三位一体的组织特征<sup>[13]</sup>。在社区这一特殊情境中社会资本的作用则尤为显著,既是在托育服务中不同主体之间关系的建立与信任累加,亦是在探索互动的边界感与规范。资本理论很好地展现了资本间的动态转化,为理解社区托育服务供给的复杂性提供了一种可行的理论范式,构成了社区托育服务的“资本维度”

### 3.2 “圈层-主体-资本”分析框架

福利多元主义理论更多关注社区托育服务中各个主体的角色定位、互动模式与策略选择,而布迪厄的资本理论则更关注社区托育服务中的资源动员的动态过程。在上述对于理论回顾的基础上,本研究基于福利多元主义理论析出了政府、市场、家庭、社区所代表的“主体维度”,基于布迪厄的资本理论析出了经济资本、文化资本、社会资本所代表的“资本维度”。本研究结合福利多元主义理论和资本理论进行理想化推演,在析出主体、资本两个维度的基础上,根据本研究的设计需要,进一步补充“圈层”作为第三个维度,形成“圈层-主体-资本”这样一个完整的因果逻辑的综合分析框架。如图1所示。

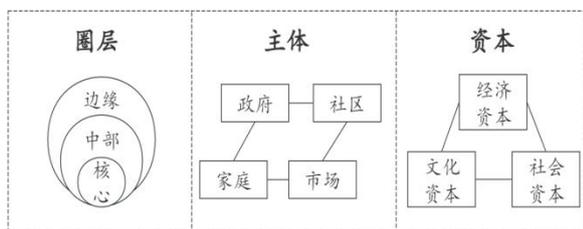


图1 “圈层-主体-资本”分析框架

圈层主要指社区托育服务所处的空间,依照本研究所选研究地点成都市的“一中心三圈层”结构,划分为“核心圈层、中部圈层、边缘圈层”,不同的圈层能够体现出社区托育服务所在地的资源密度、人口流动性与服务可及性差异。

多元主体是社区托育服务重要的构成要素,依照福利多元主义理论划分“政府、市场、社区、家庭”四类主体,是具有决策能力的行动者,在社区托育服务模式的运行过程中,这些主体扮演了不同的角色,也决定了服务供给、资源消费等多种功能。

资本维度则是在社区托育服务模式的构建和运转过程中,各类行动主体可动员的有形与无形要素。依据布迪厄的资本理论划分为政府补贴、服务收费、家庭支付能力等在内的经济资本,托育服务知识、在地育儿惯例、政策话语权、专业服务资质等在内的文化资本,社区信任、互助网络、社区自组织在内的社会资本。

## 4 研究方法与设计

### 4.1 研究方法的选择

社区托育服务模式作为婴幼儿托育服务领域的一个新议题,是一项探索性和过程性研究。对于仍处于发

展阶段的社区托育服务模式而言,本研究实质上是要回答“如何及为何发生”这一问题,在此情境下个案研究往往是优先考虑运用的策略。个案研究致力于通过描绘田野中具体而深入的微观图景,来展现出研究对象的纵向维度上的动态历时性变化,有助于我们观察在社区场域中各个单个主体是如何共同编织出托育服务的组织网络,以及其中运转的内在机制。然而,个案研究限于研究视野的桎梏,更多是基于单案例纵向上的探讨,呈现出“原子化”的分布样态,不利于把握社区托育服务模式中的共同规律。因此,本研究试图在社区托育服务研究中进一步引入不同圈层间的横截面的比较视角,试图构建起一个“纵横交错”的方法论设计。

关于研究对象的选取,遵循以下原则:第一,典型性。首先,案例要能够展现“多元主体如何实现社区托育服务模式有效协同”的动态过程;其次,在该案例中的社区托育服务模式能够有效运转并回应服务对象的托育需要。第二,可进入性。研究者可以联系到足够多的福利多元主义理论所涉及到的主体类型,且能够通过半结构化访谈、参与式观察等方式获得充足的一手资料数据和二手资料,且这些资料能够得到三角互证,以保证质性研究的信效度。

### 4.2 数据收集与整理

综上所述,本研究基于理论和实践的综合判断,选取成都市作为调研地点,考虑到成都市的城市结构为“一中心三圈层”的同心圆结构,不同圈层存在经济、功能等差异,不是每一个社区都有满足单个案例需求的社区托育模式。为了最大限度地获取信息与资料,因此本研究决定采取理论性抽样(Theoretical Sampling)原则,在原有的选取原则上,进一步添加“关键变量的差异性”作为选取条件。所选案例需要在所属圈层、能动主体、动员资本各个维度上的表现应存在差异。基于此,本研究分别从成都市3个圈层中抽取1个可进入的、社区托育服务模式发展成熟的,且特征鲜明异质性较强的社区作为研究对象,深入分析其所涉及的“圈层、主体、资本”维度,最终筛选出武侯区黄门街社区、双流区寺圣社区、新津区太平场社区三个社区。

本研究采用实地走访、访谈、二手资料收集等方式不断完善典型案例的数据资料。如表1所示,案例数据包括:一手数据,来源于半结构化访谈和走访,其中访谈对象涵盖社区托育服务机构负责人、社区党工委书记、

社会组织负责人、企业负责人、居民代表等；二手资料，包括媒体报道、微信公众号推文、会议记录、工作总结、工作日志等资料。共获取参与本次访谈和调查的社区托育服务机构成员4人（包括育儿岗、管理岗、各级职能部门等）；获得社区管理人员（社区书记、社区工作者、社区社会企业人员、网格长、网格员、监督员等）4人；通过相关渠道获得参与社区托育服务的家长3人；其他相关的参与者（包括社会组织、业委会、物业、志愿者

及社区自组织等）2人，共计获得调查对象13人。其中，政府部门的资料主要是通过访问对应部门相应官网以及从其他访谈对象的材料中间接提炼。本研究共进行两批次采访，访谈对象共计13名，第一次访谈于2025年1月8日-10日进行，第二次访谈于2025年3月15日-19日进行，均采用半结构式访谈，每次访谈大致在20-40分钟内，访谈结束后48小时内立刻整理清洗资料，共计33809字。二手资料收集并整理共计10137字。

表1 数据资料收集表

数据类型	资料类别	受访者/来源		资料编码
一手资料	深度访谈	黄门街社区	机构园长	20250108-A1-XPP
			社区工作人员	20250317-A1-ZCX
			社区两委	20250108-B1-XPP
			试托家长	20250317-B2-ZCX
		寺圣社区	社区负责人	20250317-C1-ZCX
			机构总负责人	20250109-B3-ZCX
			入托家长	20250318-B3-OYYJ
		太平场社区	机构负责人	20250318-A2-OYYJ
			入托家长	20250319-A3-ZCX
		接待寺社区	机构带班老师	20250315-C3-ZCX
			社区工作人员	20250108-A4-ZCX
		新鸿社区	社区志愿者	20250108-B4-XPP
				20250108-D1-XPP
二手资料	多渠道收集	线下收集	托育机构公示牌	20250108-D2-SY
			社区介绍栏	20250108-SY
		线上收集	成都市社会工作支持中心公众号、成都新津公众号、翔拓乐幼儿园公众号、新津区人民政府门户网站	20250315-OYYJ
			人民网、四川新闻网等	
			20250310-ZCX	

资料来源：笔者自行整理

## 5 具体案例分析

### 5.1 黄门街社区：政府主导的普惠型托育模式

#### 5.1.1 圈层特征与主体协作

成都市武侯区黄门街社区地处核心圈层，辖区面积0.7平方公里，常住人口中适育家庭占比超三成。依托政府下发的普惠托育补贴“普惠性托育中心每半年提交一次资料，政府会依据具体情况开展补贴，约50万……场所在地由社区捐赠的形式提供，每个月房租5000元”（20250317-A1-ZCX）与场地支持大幅降低其运营成本，社区托育中心收费显著低于市场价格“市场均价为4500元及以上，我们托育中心价格2200-3500元”（20250317-B2-ZCX），这体现出政策驱动带来的普惠性。黄

门街社区创新采用“空间置换+公益低偿”模式，盘活院落架空层等闲置空间改建托育场所，目前拥有3家备案托育机构、5处家庭养育指导站，年均开展科学育儿活动120余场次。社区作为“行政末端”，承担着监督巡查职责，同时组织志愿者服务队协助托育机构进行宣传推广“例如消防设施、治安安全，社区与附近警察局合作定期上门检查、监督。区卫健委偶尔也对托育中心开展检查，不过主要是由社区监督……”（20250317-B2-ZCX），形成“政府-社区-托育机构”三方协作机制。

#### 5.1.2 资本维度分析

经济资本方面，政府补贴与低租金构成核心经济资本，使托育中心实现“低成本运营”，家长的支付压力

也显著降低“这里是普惠园，又依托社区开办的，费用上肯定还是非常划算的”（20250317-C1-ZCX）。文化资本方面，黄门社区托育中心注重专业培训与科学育儿理念的构建，入托家长对其非常认可。机构与华西医院的医疗资源的进一步整合更强化了其文化资本的专业性“托育园每月开展2-3次专业培训，根据每月园区的具体情况出发……除了园方的教育培训，社区、医院也会定期开展一些培训……我们与华西医院搭建了一个定期上传孩子的健康管理信息平台”（20250317-A1-ZCX）。依托紧邻华西医院的优势，黄门街社区还首创了“儿保医生+育婴师”双师跟访机制，形成了具有老城社区特色的“全龄段、梯度式”托育服务生态。社会资本方面，社区志愿者网络与家长口碑形成信任纽带。托育中心通过“15天免费试托”吸引家庭体验园区课程，入托家长也会主动向亲友推荐“未来做得好的话，也会向其他家长推荐的”（20250317-C1-ZCX）。同时，社区积极利用公众号帮助机构扩大宣传，增强其知名度和公信力“社区公众号也会对托育中心进行宣传，帮助托育中心招生”（20250317-A1-ZCX）。

### 5.1.3 协同育人机制

政府通过资金与政策保障托底功能，社区提供在地化资源整合，托育机构整合利用社区信任网络和地缘文化优势，多主体共同聚焦服务质量，形成“普惠性+专业化”模式。家长作为需求方，通过试托体验与社群互动增强信任，形成了核心圈层下政府主导的普惠性托育模式。

## 5.2 寺圣社区：公益导向的低成本托育模式

### 5.2.1 圈层特征与主体协作

成都市双流区寺圣社区属于中部圈层，作为常住人口超1.2万的新兴复合型社区，0-3岁婴幼儿占比达8.6%，且社区拥有良好的双拥工作基础，打造了“退役军人之家”，建立了流动退役军人信息库，组建了战旗红志愿服务队、老兵宣讲团等队伍。寺圣社区服务对象多以双职工家庭与低收入群体为主，并对特殊托育群体提供优惠政策“我们致力于为社区的特殊人群，包括志愿者、低保家庭和退役军人等提供额外的优惠”（20250318-A2-OYYJ）。通过限时免费场地、水电减免等隐性补贴降低机构成本，寺圣社区托育收费（1000-2000元/月）为全市最低“我们以保障资金立项的形式给他们提供，我们的场地也免费提供，他们的水电费都是和物业

这边沟通过，前三年是免费的”（20250318-B3-OYYJ）。然而，近些年政府直接资金支持有限，托育机构运营会更多依赖于自筹与社会捐赠等形式“机构大部分运营资金来自自筹。也有来自政府的补贴或社区的支持。”（20250318-A2-OYYJ）。

### 5.2.2 资本维度分析

经济资本方面，低收费与社区隐性补贴构成经济资本基础，但该形式可持续性存疑。家长托育负担较轻“我觉得挺好的，一个月才1000多块钱”（20250318-C2-HXH），但机构长期依赖增值服务（晚托、老年学院等）弥补收入缺口。文化资本方面，机构通过“父母沙龙”等亲子活动普及科学育儿知识，有效缓解了家长的育儿焦虑“有参与过育儿课。当然这个上多了确实有帮助的，就是会让你变得很佛系”（20250318-C2-HXH）。社会资本方面，社区通过“巾帼志愿者服务队”与家长群构建互助网络，定期普及育儿知识，为社区、机构、家庭间的沟通搭建桥梁“我们还有巾帼志愿者服务队和网络运行部，会定期组织家长参与育儿知识的普及活动”（20250318-B3-OYYJ）。机构依赖低价口碑吸引家庭，但社会影响力尚存在较大发展空间。

### 5.2.3 协同育人机制

社区以公益属性为核心，通过低成本服务覆盖广泛需求，但政府角色弱化导致资源动员能力不足。家庭通过低价与便利性选择服务，但缺乏深度参与（如科学育儿理念渗透不足等），形成了中部圈层下公益导向的低成本托育模式。

## 5.3 太平场社区：社区自治驱动的特色托育模式

### 5.3.1 圈层特征与主体协作

成都市新津区太平场社区位于新津老城核心区，属于边缘圈层，常住人口中0-3岁婴幼儿占比达4.2%，双职工家庭占比超60%，住户的工作形态直接关系到其内部托育需求的增长。太平场社区依托儿童友好社区建设与乡村振兴背景，服务对象以双职工家庭、多孩家庭及外出务工家庭为主。社区通过“儿童议事会”与“儿童服务志愿者队伍”凸显对儿童群体权益的重视与维护，并定期在托育机构进行志愿服务活动。翔拓乐幼儿园则采用“社区参与式管理”模式，整合社区场地、志愿者等资源开展教育活动。政府角色以政策指导（新津区教育局定期检查）与托育补贴、场地租金减免等参与为主，形成“社区主导—政府监督—家庭参与”的协作网络（2

0250310-ZCX)。

### 5.3.2 资本维度分析

经济资本方面，政府通过普惠性托育政策（备案机构补贴）与社区资源整合（免费场地、志愿者）降低运营成本，托育收费覆盖广泛需求。但政府直接资金投入有限，机构多依赖社区动员能力维持运营。文化资本方面，区域经济发展水平与本地居民的传统育儿观念限制了文化资源的落地转化“希望政府能够提供更多的经济支持，比如针对多孩家庭的托育补贴或费用减免，这样可以帮助我们减轻负担……由于我们夫妻俩在外地工作，平时很少有机会参与社区组织的亲子活动或培训。家里的老人会偶尔参加这些活动，并反馈一些育儿知识给我们”（20250315-C3-ZCX）。社会资本方面，社区

通过“儿童议事会”与志愿者队伍建立信任纽带，家长口碑与社区公信力形成良性循环“我最初是通过社区和亲友的推荐选择了这里，也非常愿意向其他家长推荐”（20250315-C3-ZCX）。但边缘圈层资源密度较低，社会资本的积累依赖社区自组织能力（如儿童议事会的公共事务参与）。

### 5.3.3 协同育人机制

社区以居民自治为核心，通过特色课程与家长互动增强服务吸引力。政府通过政策框架保障底线质量。家庭通过社区推荐与活动参与建立信任网络，形成边缘圈层下社区自治驱动的特色托育模式。

## 5.4 三圈层模式差异分析

表2 三圈层模式差异表

模式	圈层			主体				资本		
	核心	中部	边缘	政府	市场	社区	家庭	经济	社会	文化
政府主导的普惠型托育模式	黄门街社区			政策补贴力度高+场地支持	专业机构运营	安全质量监督+志愿者推广	入托体验提高信任度	运营补贴+低租金	社区信任网络+家长口碑传播	医教融合+科学育儿培训体系
公益导向的低成本托育模式		寺圣社区		近年来政策支持缺位	多以自筹和增值服务支撑运营	场地、水电等支持力度大	低价口碑吸引但发展空间较大	前期政策补贴+后期社区隐性补贴	“巾帼志愿者服务队”+家长社群互助	父母沙龙活动缓解育儿焦虑
社区自治驱动的特色托育模式			太平场社区	政策指导+备案补贴但直接投入有限	专业机构幼儿园下沉	整合闲置资源(3+5+N服务网络)	外出务工家庭较多需求较高	社区在地化资源弥补经济缺口	儿童议事会等形式保障儿童权利	特色课程激活文化资本

## 6 结论与讨论

### 6.1 研究结论

#### 6.1.1 多元主体协作的动态适配性

社区托育服务的效能高度依赖于圈层资源禀赋与主体协作模式的适配性。核心圈层依托政府主导的强协作模式，通过政策补贴、专业资源整合（如医疗支持）实现普惠性与高质量平衡；中部圈层因政府支持缺位，形成以社区公益为核心的低成本模式，可持续性风险凸显；边缘圈层则通过社区自治与特色课程构建差异化服务，但需政策补位以突破资源瓶颈。不同圈层的主体协作梯度表明，政府角色的“主导—监督—指导”转换需与社区自主性动态匹配。

#### 6.1.2 资本转化的差异化逻辑

本研究发现经济资本、文化资本与社会资本的转化机制呈现圈层差异：核心圈层以政策驱动的经济资本（补贴、低租金）为基础，通过专业服务积累文化资本

（科学育儿理念），并借助社区信任网络强化社会资本；中部圈层因经济资本薄弱，依赖低价口碑积累社会资本，但文化资本渗透不足；边缘圈层通过特色课程（非遗文化、自然教育）激活文化资本，以社区自组织能力弥补经济资本缺口。资本间的动态转化揭示了社区托育服务可持续发展的核心动力。

#### 6.1.3 协同育人模式的普惠张力与优化路径建议

当前社区托育服务存在“普惠性”与“高质量”的张力：政府主导模式虽保障普惠性，但过度依赖财政投入；公益模式虽覆盖广泛，却面临服务质量与可持续性挑战；社区自治模式通过特色服务吸引家庭，但边缘圈层的资源限制可能导致服务分层。针对上述托育模式的探讨，本研究建议针对核心圈层，推动市场力量加大介入，探索“政府-市场-社区”多元融资模式，缓解财政压力。针对中部圈层，建议强化政策落地（如专项补贴、税收优惠），建立“社区-政府”风险共担机制。针对

边缘圈层,建议加大财政转移支付与社区能力建设,支持特色课程标准化与家长参与制度化。研究证实,普惠目标的实现需以“分类支持”为前提,兼顾圈层资源差异与家庭需求多样性。

## 6.2 未来展望

社区托育服务不仅是缓解家庭育儿焦虑的民生工程,更是国家提升全体人民获得感和幸福感的必经之路。本研究通过理论与实证的双重探索,证实了多元主体协作与资本动态转化的核心价值。未来,唯有立足圈层差异、激活社会合力、推动政策创新,方能实现托育服务的“全域普惠”与“优质均衡”,真正践行“幼有所育”的美好愿景,共同为托举“最柔软群体”向阳而生的未来凝心聚力。

### 参考文献

- [1]沈添琦,高梅书.3岁以下婴幼儿托育服务:研究回顾与展望[J].经济研究导刊,2021,(19):41-44.
- [2]国务院办公厅关于促进3岁以下婴幼儿照护服务发展的指导意见[J].健康中国观察,2023,(02):20-23.
- [3]张本波,魏义方,魏国学.重视托育服务“民生保障”和“幼稚产业”的双重特征[J].人口与健康,2022,(01):10-12.
- [4]王俊,史毅,刘鸿雁.经合组织国家托育公共支出和家庭支出比较[J].人口与健康,2023,(01):31-34.
- [5]方磊.美国“学前教育质量评级与提升系统(QRIS)”评介[J].陕西学前师范学院学报,2021,37(02):119-1

25.

- [6]李雪燕,王振宇,刘佳.中国托育服务供给的空间分异与财政效应研究[J].经济地理,42(5),78-85.
- [7]洪秀敏,王靖渊,朱文婷.第四代评价理论视域下国际托育机构质量评价的价值意蕴、路径选择及启示[J].教育发展研究,2022,42(02):28-35+46.
- [8]彭华民,黄叶青.福利多元主义:福利提供从国家到多元部门的转型[J].南开学报,2006,(06):40-48.
- [9]彭华民.福利三角中的社会排斥——对中国城市新贫穷社群的一个实证研究[M].上海:上海人民出版社,2007,22.
- [10]彭华民.西方社会福利理论前沿——论国家、社会、体制与政策[M].北京:中国社会科学出版社,2009,17-19.
- [11]张楠楠,沈江平.资本图绘中的马克思与布迪厄[J].理论视野,2020(07):14-19.
- [12]崔高鹏,康绍芳.教育、社会与文化再生产——布迪厄导读[J].教育科学研究,2015(02).
- [13]皮埃尔·布尔迪厄.文化资本与社会炼金术——布尔迪厄访谈录[M].包亚明,译.上海:上海人民出版社,1997:20.

项目:西南民族大学大学生创新创业训练计划项目(项目编号:S202510656137)资助

作者简介:章承旭(2004.9.9),女,汉,山西应县人,本科,西南民族大学教育学与心理学学院