

乡村振兴背景下产品设计课程协同育人模式的构建与实践研究

胡亮

合肥师范学院, 安徽合肥, 230601;

摘要: 本研究致力于构建乡村振兴背景下的产品设计课程协同育人模式。以建构主义学习理论和协同理论为支撑, 分析乡村振兴在产业、文化、生态方面对产品设计的需求特征。接着剖析现状, 从课程设置契合度、教学方法有效性、师资队伍支撑能力和学生认知参与度讨论。基于此提出构建策略, 原则是以乡村需求为导向、多方参与互利共赢和实践创新驱动; 明确目标定位; 构建学校、企业、乡村多元化主体; 建立沟通协调、教学实施、评价考核机制; 打造实践教学、创新创业、师资培训平台, 提升育人质量, 为乡村振兴培养专业人才。该研究为产品设计教育与乡村振兴深度融合提供理论与实践支持, 具有广泛推广应用价值。

关键词: 乡村振兴; 产品设计课程; 协同育人; 实践创新; 多元主体

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 05. 029

在乡村振兴战略的持续推进下, 乡村的产业发展、文化遗产与生态保护等方面对产品设计提出了新的需求。《中共中央 国务院关于实施乡村振兴战略的意见》(2018 年 1 月) 明确指出, 要促进乡村产业兴旺、文化振兴和生态宜居^[1], 这为产品设计提供了广阔的实践舞台。乡村振兴战略不仅要求创新设计与技术融入乡村发展, 还强调通过设计推动乡村资源的活化与再生。同时, 教育部《教育部关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》(2018 年 6 月) 提出, 高校要深化教育教学改革, 培养创新型、实践型人才, 推进产教融合^[2]。这为产品设计课程改革指明了方向, 即在教学过程中更加注重实践性与创新性, 推动设计教育与乡村实际需求相结合。

在此背景下, 产品设计课程作为培养设计人才的重要载体, 如何有效结合乡村振兴, 构建协同育人模式, 成为当前教育领域的重要课题。通过深化产学研合作, 拓展设计实践场景, 不仅可以促进学生的实践能力与创新思维的提升, 也有助于推动乡村振兴的具体实践。乡村振兴不仅为产品设计提供了新的应用场景, 也为设计教育的改革与创新带来了新的机遇, 推动设计人才更好地服务于社会需求。

1 乡村振兴与产品设计课程协同育人的理论基础

在乡村振兴背景下, 产品设计课程协同育人模式有着重要的理论支撑。建构主义学习理论强调学习者的主

动性和情境性, 认为学习是在真实或模拟情境中通过实践活动将理论知识内化为实际能力^[3]。传统产品设计课堂教学易忽视学生在实际设计情境中的自主学习和创造性发挥, 而乡村振兴背景下的产品设计课程可以通过引入真实乡村设计项目, 将学生置于真实社会情境, 通过协同育人模式的多方合作提供实践机会, 使学生在乡村环境中进行设计创作, 进一步提升对知识的理解与掌握, 培养其社会责任感和文化认同感。协同理论则强调系统内多主体的互动协作, 关注通过资源整合提升整体效能^[4]。在教育领域, 这一理论为多方共同参与教育过程提供了依据。传统产品设计课程以学校为中心, 通常缺乏与外部主体的合作, 而在乡村振兴背景下, 协同理论为课程改革提供了坚实的理论基础, 通过学校、企业、乡村社区等多方力量的整合资源, 构建起协同育人平台, 促进学生的多方面能力发展。

2 当前产品设计课程育人在乡村振兴背景下的现状剖析

2.1 课程设置与乡村振兴需求契合度低

目前, 产品设计课程内容主要围绕传统工业产品设计, 较少涉及乡村特色产业的相关知识。这与需求导向理论相悖, 该理论强调教育课程应与社会需求密切对接。然而, 课程中如农产品加工后的包装创新设计、乡村传统手工艺品现代改良设计以及乡村环境和生活方式相关的公共设施设计等内容占比低, 导致学生在面对乡村实际设计需求时知识储备和设计思路不足。实践课程作

为教学的重要环节,往往侧重于城市企业合作项目,学生参与乡村实践的机会有限。即使有些院校开展了乡村实践课程,实践时间短、内容单一的问题依然存在,且学生的设计实践无法深入,缺乏成果转化环节。这种情况使得课程未能满足建构主义学习理论所强调的通过真实情境进行知识构建的要求。

2.2 教学方法适应乡村振兴背景的有效性不足

传统教学方法以课堂讲授和案例分析为主,注重理论和技能传授,忽略了培养学生解决乡村实际问题的能力。情境学习理论指出,学习应当发生在真实的情境中,才能使将知识转化为实践能力。乡村设计项目具有复杂性和特殊性,学生需要深入了解乡村文化、社会和经济背景并与当地居民沟通交流,然而传统教学方法无法提供这样的实践机会。虽然项目驱动教学法和实地调研教学法等创新性方法在一些课程中已有尝试,但体验式学习理论强调实践与体验的重要性,这些教学方法未能与乡村实际需求紧密结合,学生的调研方法和技巧不熟练,分析和应用调研结果的能力较弱。此外,教师在运用这些创新方法时,因缺乏乡村设计相关经验,导致教学效果不佳。

2.3 师资队伍对乡村振兴背景下产品设计教学支撑能力有限

师资队伍的背景大多集中于艺术设计和工业设计领域,虽然设计理论和技能水平较高,但对乡村振兴相关领域如农业产业、文化遗产和生态保护等方面的知识匮乏。这与跨学科协同理论的要求不符,该理论认为,复杂问题的解决需要多学科的协同与合作。教师由于缺乏乡村产品设计项目的实践经验,对乡村实际需求了解不深,指导学生时难以从乡村的具体问题出发进行针对性指导。此外,教师参与乡村振兴相关研究和项目的机会较少,限制了他们对乡村振兴背景下产品设计教学的理解和创新能力的提升。

2.4 学生对乡村振兴背景下产品设计学习认知与参与度不高

许多学生对乡村振兴战略的了解停留在表面概念,对其与产品设计的深层次关联认识不足。这与学生中心学习理论强调的让学生从自身兴趣出发构建知识的理念不符。因为长期生活在城市环境中,学生对乡村生活方式、文化传统和产业发展缺乏深入体验,导致他们对乡村设计项目的兴趣不高。根据动机理论,学生在选择学习项目时,兴趣与认知的适配性对动机影响较大。许多学生认为乡村设计项目缺乏挑战性,积极性不高。同

时,学生参与乡村设计项目时,因对乡村环境不熟悉,适应过程较长,且缺乏与乡村居民沟通和合作的能力,导致设计方案的可行性和实用性不足。此外,学生的团队协作、创新能力和问题解决能力也亟需更多实践机会和培训的支持。

3 乡村振兴背景下产品设计课程协同育人模式的构建策略

3.1 构建原则

在乡村振兴背景下,产品设计课程协同育人模式的构建有以下原则。其一,以乡村需求为导向。传统设计课程多以市场需求为中心,而此模式下应满足乡村实际需求,深入了解乡村产业、文化和生态需求,通过调研分析乡村实际情况,针对产业转型升级、文化传承创新、生态保护可持续发展等进行设计,使课程内容与乡村振兴实际需求紧密结合。其二,多方参与、互利共赢。协同育人模式依赖高校、企业和乡村社区多方参与合作。高校负责课程体系设计实施及提供理论技术指导;企业提供实践项目和技术支持,参与课程内容开发评价;乡村社区提供实践场地和真实需求并反馈设计效果。这种合作模式利于资源共享、优势互补,确保教学内容实用创新,实现互利共赢。其三,实践创新驱动。实践是产品设计教育核心环节,通过真实乡村项目,学生可将理论与实际结合,培养解决问题能力,且实践应贯穿教学全程,通过持续项目实践和反馈机制,学生不断完善设计理念和技术能力,同时要求教师探索新教学方法和内容,确保课程前瞻性和创新性。

3.2 明确协同育人的目标与定位

产品设计课程协同育人模式需明确目标与定位。目标设定为以培养适应乡村振兴需求的创新型、实践型产品设计专业人才为核心,此类人才需具备扎实设计理论基础、熟练设计技能、对乡村文化和产业有深刻理解,且具强烈社会责任感和创新精神,能将现代设计理念与乡村实际相结合,为乡村产业升级、文化传承和生态改善提供有效设计解决方案。定位则是将产品设计课程作为连接学校教育与实践的桥梁,通过课程教学与实践相结合,促进学校、企业和乡村深度合作与协同发展,课程既要传授专业知识和技能,更要注重培养学生实践能力和创新思维,使其在乡村振兴大背景下发挥积极作用。

3.3 构建多元化的协同育人主体

在乡村振兴背景下,产品设计课程协同育人模式中,

生态系统理论强调不同主体之间的协同作用^[5]。多元化的育人主体包括学校、企业和乡村。学校作为育人的主要场所,负责课程体系的设计和优化,增加与乡村振兴相关的模块,加强实践教学,并建立与乡村的长期合作关系,提供实践基地和项目资源,同时加强师资培训。企业作为连接者,积极参与协同育人,提供乡村设计项目和实践机会,企业设计师作为兼职教师传授经验和行业动态,并与学校开展产学研合作,推动成果转化应用。乡村是重要的实践场所和需求方,乡村社区积极与学校和企业合作,提供实际设计需求和资源支持,乡村居民还可以参与学生的设计过程,提供反馈。乡村社区还为学生提供实践生活保障和文化体验机会,增强学生对乡村的认同感和归属感。

3.4 建立协同育人的运行机制

为促进乡村振兴背景下产品设计课程协同育人的持续开展,在合作中能充分发挥相关主体的功能与优势,需建立一套完整的运行机制^[6]。其一,沟通协调机制方面,建立学校、企业和乡村定期沟通机制,如联席会议、项目研讨会等,明确各方职责权利,制定合作协议与工作流程,确保工作顺利开展,同时建立信息共享平台,便于各方了解项目进展与学生表现。其二,教学实施机制上,根据目标要求制定科学教学计划和大纲,采用多元化教学方法,将理论与实践紧密结合,建立教学质量监控体系,定期评估反馈以改进教学方法和内容。其三,评价考核机制要建立科学学生评价体系,综合考量学习成绩、实践表现、创新能力和社会责任感等,评价主体包括学校教师、企业导师和乡村代表以确保全面客观,同时对参与协同育人的各方进行绩效评估,激励其积极参与,提高工作质量和效率。

3.5 打造协同育人的支撑平台

为构建乡村振兴背景下产品设计课程协同育人模式,需打造多个支撑平台帮助提升协同效能^[7]。其一,实践教学平台方面,建立校内和校外乡村实践教学基地,为学生提供丰富实践机会。校内基地配备先进设计设备和工具,开展模拟项目和实验教学;校外基地选择有代表性乡村地区,与当地政府和企业合作开展真实乡村设计项目。其二,创新创业平台,鼓励学生转化和应用乡村设计成果,提供创业指导和支持,举办创新创业大赛和展览,展示设计成果和创新项目以吸引社会资源。其三,师资培训平台,定期组织教师参加乡村培训实践,

邀请企业设计师和乡村专家授课,开展教师交流研讨,提升教学能力,促进教学方法创新。

4 结语

本研究通过构建和应用产品设计课程协同育人模式,探索了在乡村振兴背景下培养创新能力和社会责任感的设计人才的有效途径。研究表明,以需求为导向的课程设计、多方协作与资源整合、实践创新驱动的教学方法以及反馈与优化机制是协同育人模式成功的关键。这一模式不仅提升了教学效果,还为学生提供了丰富的实践机会和现实支持。这些要点不仅适用于产品设计课程,也具有推广应用于其他专业领域的潜力,如工程、建筑和农业等领域。然而,未来的研究仍需进一步探索理论与实践的深度融合,多样化教学方法的应用,以及全球视野下的乡村设计教育。

参考文献

- [1]中共中央、国务院,2018年1月,《关于实施乡村振兴战略的意见》。
- [2]中华人民共和国教育部,2018年6月,《关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》。
- [3]Piaget, J. Psychology and Epistemology: Towards a Theory of Knowledge[M]. Penguin Books, 1971.
- [4]Haken, H. Synergetics: An Introduction[M]. Springer-Verlag, 1977.
- [5]Bronfenbrenner, U. The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design[M]. Harvard University Press, 1979.
- [6]张勇. 地方应用型本科高校政产学研协同创新育人机制探究[J]. 高教学刊, 2024, 10(28): 164-167.
- [7]姜哲, 黄汉升. 中国体育学自主知识体系构建的多维转向: 逻辑基础、研究范式与价值旨归[J]. 武汉体育学院学报, 2024, 58(08): 1-8+25.

基金项目: 安徽高等学校省级质量工程项目“乡村振兴背景下《产品专题设计》课程创新能力培养的实践研究”(2022jyxml280)

作者简介: 胡亮(1986—), 男, 汉族, 山东泰安, 硕士, 讲师, 研究方向为社会创新设计和乡村公共艺术。