

AIGC 赋能下的高校英语写作课程教学与改革探究

王姝月

西安欧亚学院, 陕西西安, 710065;

摘要: 随着人工智能生成内容(AIGC)的快速发展,其在教育领域的应用为高校英语写作课程改革提供了新机遇。本研究聚焦AIGC赋能下的英语写作教学模式创新,系统分析当前传统写作教学存在的核心问题——教学目标不清、实践环节薄弱、教学互动单一以及评价反馈片面,并针对性提出以AIGC为驱动的教学改革路径,实现课程内容、方法与评价机制的全面升级。实践表明,AIGC的深度融入显著提升了学生的写作效率与语言质量,优化了学习体验与课程满意度。

关键词: AIGC; 英语写作教学; 教学模式改革

DOI: 10.64216/3080-1516.25.05.010

引言

随着生成式人工智能(Generative Artificial Intelligence, 简称GAI)技术的蓬勃兴起,全球教育领域正经历一场前所未有的信息化与数字化转型变革。GAI可以生成各种形式的内容,称为人工智能生成内容(AI-Generated Content, 简称AIGC)。从基础教育到高等教育,各类学校正积极探索将AIGC等前沿信息技术融入课程设计、教学模式革新以及多元化评价体系构建之中,旨在加速推动教育体系的全面升级,迈向更高质量的教育发展新阶段。英语写作是对语言能力的内化,超越词汇与语法的表层掌握,实现输入到输出的闭环。然而,传统写作教学长期受限于“教师讲授-学生写作-教师批改”的线性模式,写作课堂也过于强调写作知识、理论的传授,对于写作实际的应用和训练实践较少。同时,由于评估体系的滞后,对于学生写作实时的提升需求难以满足。因此应用AIGC参与高校英语写作课程改革刻不容缓。本文将在充分吸纳和总结国内外相关研究成果的基础上,聚焦于AIGC赋能下的高校英语写作课程教学改革。通过分析当前高校写作教学的现状和存在的问题,提出针对性的改革措施,以期AIGC融入高校英语写作课程教学提供理论支持和实践指导。

1 AIGC 融入英语写作课程教学的必要性

AIGC目前已广泛应用于外语教学领域,研究从推动传统外语教学模式转型升级,到引发教师教学变革,再到对学生外语学习中应用AIGC的认知和行为研究。首先,对AIGC在外语教学中的研究,蔡薇认为AI可以成为学生的学习伙伴,给学生营造近乎真实的语言学习环境,

为学生的自主学习创造有利条件。胡壮麟则认为ChatGPT可以充当教师的智能助手,辅助教师进行教研活动和提供教辅材料,提供实时教学测评,代替教师进行简单重复性工作。AIGC在写作中的应用也引发了学术界广泛的讨论。陈代云认为AIGC的发展对目前写作的发展造成了巨大的冲击,对写作教学未来的发展趋势与标准制定产生深远的影响。郭茜研究了人机协同写作在英语学术论文写作中的潜在用途,包括借助AIGC了解研究趋势和热点,生成写作大纲等。陈莱和吕明臣从活动理论视角分析ChatGPT参与英语写作教学过程,他们认为ChatGPT可以替代教师工作,进行课堂活动的设计和作文的评阅。但是教师需要关注学生对于AIGC的具体使用,并进行相应培训等。综上所述,AIGC在外语教学和写作教育中展现出巨大潜力,但AIGC参与高校英语写作课程体系改革的研究还需要进一步完善,两者的融合绝非简单工具叠加,而需要进一步探究其深度融合的路径与机制,确保AIGC技术能够真正服务于教育目标,提升学生的英语写作能力和创造力。

2 当前高校传统英语写作教学存在的问题

当前高校传统英语写作教学存在三方面突出问题:其一,教学目标模糊导致实践缺失。教学偏重语法、句式等理论灌输,忽视实际应用能力的培养。课堂以教材讲解为主,学生被动接收信息,缺乏即时写作训练机会。课后作业形式为主,且因教师资源有限,难以提供及时指导与个性化反馈,导致理论学习与应用能力脱节。其二,教学方式单一,互动严重不足,教师主导的“填鸭式”教学仍是主流。课堂互动局限于简单问答,缺乏深度讨论与协作。学生既缺少观点表达机会,也无法通过

同伴互鉴获取启发,个性化教学需求被忽视,课堂参与度与思维拓展空间受限。其三,评价主要依赖教师批改作业。然而,繁重的批改负担使教师难以对每位学生的习作进行深入点评,反馈往往局限于语法错误等表层问题,对学生逻辑组织、论证深度和创意表达等高阶写作技能的指导严重缺失。反馈的滞后性也阻碍了学生及时解决写作中的困惑,挫伤了其练习积极性。

3 AIGC 融入高校英语写作课程教学模式探究与创新

3.1 课程设计理念的定位

在英语专业写作课程改革中,教师以学生为中心,将 AIGC 写作工具融入教学,旨在突破传统课程局限,通过整合个性化学习路径与目标,全面提升学生学习体验与成效。课程构建形成阶梯式培养体系:第一学期基础阶段(《英语写作 I》),借助 AIGC 实现句子写作中语法、词汇的实时修改,夯实基础表达能力;第二学期提升阶段(《英语写作 II》),利用 AIGC 优化段落写作,结合学生风格提供个性化素材建议;第三学期高级阶段,通过 AIGC 完成文章整体优化,并依托自动化反馈评估机制,实现评价多元化与迅捷化。三学期系统学习后,学生可结合专业知识与 AIGC 工具,应对创新写作、高阶学术写作等多维度实践需求,形成长期写作能力提升路径。同时,课程通过 AIGC 整合的多元资源,引导学生关注社会、文化、教育等领域,通过撰写评论、研究报告、学术论文及创意故事等多元体裁,培养自主学习、反思习惯,提升批判性思维、创新能力与跨文化交际能力。

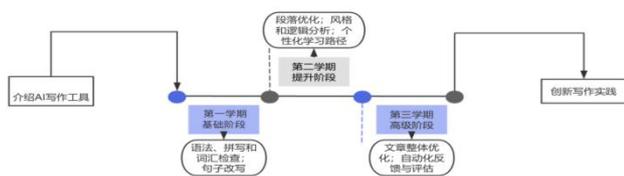


图1 AIGC 融入英语写作课程体系设计图

3.2 优化教学目标, 重构教学内容

AIGC 技术为解决传统教学目标模糊与实践缺失问题提供有效方案。在目标设定层面, AIGC 通过大数据分析学生写作样本与测试结果,生成包含语法准确性、逻辑连贯性、词汇丰富度等维度的评价。基于这些评价,教师可以为每个学生制定细化后的成果目标导向,确保教学目标不仅明确而且贴近学生的实际水平。在实践强

化方面, AIGC 突破传统课堂局限:一是增加课堂即时写作练习,学生完成任务后可即时获得系统反馈,包括语法错误标注、逻辑问题分析及改进建议,实现错误即时纠正与策略动态调整;二是拓展课后实践维度,系统可根据学生水平推送差异化写作任务,涵盖模拟真实场景写作、跨文化交际文本创作等多元类型。同时, AIGC 缓解教师资源限制,通过自动化初评与个性化反馈模板,使学生获得更具针对性的指导,促进理论知识向实际写作能力转化,打破传统教学中“学用脱节”的困境。

3.3 创新教学方式, 增强师生互动

AIGC 技术推动英语写作教学方式从单向传授向多元互动转型,有效破解传统模式中互动性不足的难题。在课堂互动层面,教师借助 AIGC 设计多样化活动,如在线写作接龙,系统实时整合学生片段创作并生成文本,引导师生共同创作;其次,教师可以借助 AIGC 技术创建在线写作交流平台或论坛,鼓励学生发表自己的作品并互相点评,促进彼此之间的交流和启发。同时, AIGC 可以根据每个学生的学习进度和兴趣点提供个性化的学习资源和任务,引导他们进行自主学习和探究。例如,为基础薄弱学生推荐语法强化素材与句式训练题,为进阶学习者提供学术论文写作或跨文化写作案例。这种教学模式打破传统内容同质化局限,实现教学方式的多样化和互动性,为学生提供更加丰富、有趣和高效的学习体验。

3.4 完善评价体系, 提升反馈质量

AIGC 的引入重构英语写作评价体系,可以有效解决评价方式单一和反馈结果单一的问题。在评价维度上,教师可以实现对学生写作过程的多维度评价,不仅限于语法、词汇和拼写的快速纠错,还能评估文章的思路组织、逻辑连贯性和创意表达等方面。这种评价方式大大减轻了教师的工作负担,使得教师能够将更多精力投入到对学生个性化写作指导上。而这种即时且全面的反馈机制,能够激发学生对于写作练习的热情和动力,因为他们能够清晰地看到自己在写作上的进步与不足,并据此进行有针对性的改进。此外, AIGC 还能够实现对学生写作过程的持续跟踪和评估,为教师提供更全面的学生学习数据。这些数据有助于教师更准确地了解学生的学习特点,从而制定更加科学合理的教学计划。同时, AIGC 的引入也为学生提供了一个公平、公正的评价环境,

使得每个学生的努力都能够得到客观、准确的认可。这种动态化、智能化的评价方式不仅减轻了教师的工作负担,还提高了教学评价的准确性和有效性,激发了学生的写作兴趣和动力。

4 AI 融入高校英语写作课程教学的成效与反思

4.1 学生写作质量与效率的双重提升

AIGC 技术的融入推动学生英语写作实现质量与效率的双重提升。在质量提升方面, AIGC 工具可实时检测并修正语法、拼写错误, 优化语言表达流畅度; 同时通过推荐高级词汇、复杂句型及适配语境的表达方法, 助力学生规范文本语言, 提升写作的整体质量。在效率方面, 通过生成写作内容、提供写作思路和模板, AIGC 帮助学生快速构建文章框架, 启发创作灵感, 从而节省了大量构思和起草的时间。此外, AIGC 在写作策略指导方面也发挥了重要作用, 它生成的精准化、个性化写作建议成为了学生写作课堂的延伸, 这种精准化的策略支持不仅让学生不用拘泥于课堂中完成英语写作知识的学习, 可以随时随地地参与学习, 节省了学生的时间, 还提升了学习写作的效率。这些优势共同促使学生在英语写作中实现了质量与效率的双重飞跃。

4.2 学生对英语写作课程的满意度提升

AIGC 的应用显著提升了学生对英语写作课程的满意度, 具体体现在课程评价、学习投入与竞赛表现三个维度。课程评价方面, 改革后的《英语写作 I》至《英语写作 III》评教分数均超 95 分, 远高于传统教学模式。问卷调查显示, 学生普遍认可 AIGC 在语法纠错、语言优化及逻辑结构改进上的即时反馈价值, 认为其提供的写作模板与个性化建议拓宽了创作思路, 使写作过程更流畅高效。同时, 学生普遍认为 AIGC 辅助工具增强了他们的学习自主性, 使他们能够随时随地进行写作练习并获得专业指导, 从而显著提升了学习体验和满意度。

学习投入度方面, 以《英语写作 II》为例, 课程改革后一学期总访问量达 17364 次, 线上讨论参与人次超 1172 次, 数据表明学生的课程参与主动性大幅提升。AIGC 的引入激发了学生的创作热情, 英语写作类竞

赛参与度显著提升, 去年共有 157 名同学参与了英语写作竞赛, 6 名同学在比赛中取得了国家级别奖项, 获奖数量和级别均有明显提高。

综上所述, AI 技术的应用不仅提高了学生的写作水平和学习效率, 还显著提升了他们对英语写作课程的满意度和参与热情, 为课程注入了新的活力。

5 结语

AIGC 的快速发展为高校英语写作教学改革提供了全新路径。本研究从 AIGC 赋能视角出发, 系统探讨了高校英语写作课程从教学目标、教学方式到评价体系的全面革新。通过分析传统教学模式下存在的目标模糊、互动匮乏及反馈单一等痛点, 本文提出以 AIGC 技术为核心, 构建“目标精准化—内容场景化—互动多元化—评价动态化”的闭环教学模式。实践证明, AIGC 的融入不仅显著提升了学生的写作效率与语言质量, 更通过智能批改、个性化反馈和协作式学习激活了课堂活力, 增强了学生的写作信心与学习满意度。然而, 在享受 AIGC 带来的便利与成果的同时, 教师也需警惕其对人文素养培养的潜在冲击。未来需进一步探索人机协同的边界, 平衡技术工具性与教育人文性, 推动英语写作教学向更高效、更智慧、更人性化的方向持续发展。

参考文献

- [1] 郭茜, 冯瑞玲, 华远方. ChatGPT 在英语学术论文写作与教学中的应用及潜在问题[J]. 外语电化教学, 2023, (02): 18-23+107.
- [2] 蔡薇. ChatGPT 环境下的汉语学习与教学[J]. 语言教学与研究, 2023, (04): 13-23.
- [3] 胡壮麟. ChatGPT 谈外语教学[J]. 中国外语, 2023, 20(03): 1+12-15.
- [4] 陈代云, 从实用到创新: 对人工智能背景下大学写作教学的思考[J]. 河池学院学报, 2024, 44(1): 94-100.
- [5] 陈莱, 吕明臣. ChatGPT 环境下的大学英语写作教学[J]. 当代外语研究, 2024, (01): 161-168.

基金项目: 西安欧亚学院 2024 年度校级科研项目“AI GC 赋能下的高校英语写作智能语评与同伴互评的实证研究”(课题编号: 2024XJSK17)