

以《1844年经济学哲学手稿》为根基：马克思主义生产力与新质生产力的当代审视

迪拉热·艾依拉提

新疆大学马克思主义学院，新疆乌鲁木齐市，830000；

摘要：新质生产力植根于马克思生产力理论，又是对这一理论的时代化拓展与创造性升华。在《1844年经济学哲学手稿》中，马克思便以“实践的人化自然观”揭示了人与自然的共生关系，勾勒出二者和谐共荣的远景。今天的新质生产力，正以此思想为原点，对传统范式进行系统性重塑：它以人与自然和谐共生为核心价值，以绿色发展为底色，通过优化要素配置、构建绿色现代产业体系、培育适配的新型生产关系，为高质量发展提供从理念到实践的全链条支撑。正如习近平总书记所指出，“绿色发展是高质量发展的底色”，新质生产力正是这一论断最具时代张力的注脚。

关键字：马克思主义；生产力；人与自然；新质生产力

DOI：10.64216/3080-1494.25.05.046

引言

在全球环境与可持续发展挑战日益严峻的今天，中国作为最大的发展中国家，既迎来前所未有的发展机遇，也背负沉重的生态负荷。立足这一时代场景，重新审视并发展马克思的生产力理论，可为我国探寻可持续的经济—社会路径提供关键的理论支撑。

马克思把生产力视为历史唯物主义的根本动力，并指出其运行离不开人与自然之间的物质交换；他同时批判资本主义割裂这一关系，造成自然异化，从而凸显“自然生产力”的哲学地位。传统框架虽揭示了社会进步的机理，却难以回应当代“增长—生态”两难。为此，学界提出“新质生产力”：在守正马克思原旨的同时，以绿色技术、低碳工艺和循环模式重塑生产函数，使经济增长与资源节约、环境保护同步实现，为高质量发展注入可持续的新动能。

1 《手稿》中的生产力：自然先在与人一境共生

马克思主义生产力理论发展经历了多个阶段，并随着社会变化而不断得到丰富和发展。马克思主义生产力理论的萌芽阶段可以追溯到马克思的早期著作，如《巴黎笔记》和《1844年经济学哲学手稿》（以下简称《手稿》）。在这些经典著作当中，马克思首次将焦点投向了生产力在人类社会历史演变中的核心地位，并初步勾勒出关于生产力的理论框架。他深刻洞察到，生产力实质上代表了人类借助劳动的手段，对自然界进行积极改造与利用的能力，构成了驱动社会前行与进步的坚实物

质基础。

随着马克思研究的深入，他的生产力理论日趋完善。在马克思生产力理论发展的初期，马克思还处于政治经济学研究的阶段，他的理论体系并不足以达到历史唯物主义的高度，因此他还需要借助古典政治经济学的视角来深化对生产力理论的认识^[1]。

在《德意志意识形态》中，“生产力”一词频繁出现，共计被马克思提及超过九十余次，这不仅彰显了其对于生产力理论的重视程度，也标志着生产力理论框架的初步且系统的构建。马克思的这一理论贡献，不仅丰富了我们对于生产力本质及其在社会结构中作用的理解，也为我们提供了分析社会变迁与历史进程的崭新视角。马克思指出：“一定的生产方式或一定的工业阶段始终是与一定的共同活动方式或一定的社会阶段联系着的，而这种共同活动方式本身就是‘生产力’。”^[2]马克思在《资本论》中对“生产力”概念做出了较为系统的论述，他将其定义为“是有用的、具体的劳动的生产力”。^[3]

马克思把生产力视为撬动社会变迁的杠杆，同时指出它始终与生产关系缠绕在一起：两者相互塑造，也相互制约。当年，这套理论既是对蒸汽与钢铁时代的回声，又提前为电气与信息时代埋下注脚。如今，芯片、算法与全球供应链把世界重新编织，马克思的洞察依旧像一把钥匙，帮助我们看清技术跃迁如何重塑社会，也提醒我们在变革中保持方向感。

2 《手稿》中生产力理论的核心阐述与生态维

度

在《手稿》中，马克思首次提出并系统阐释了“生产力”概念：它是人类凭借劳动改造自然、利用自然资源创造物质财富与社会进步的综合能力，同时揭示了生产力与异化劳动、自然条件及社会发展之间的深层关联。

马克思的生产力理论当中深刻蕴含着生态维度的论述，马克思在《手稿》中：首先，肯定了自然的先在地位^[4]，这一观点为后续理论构建奠定了基石。马克思与恩格斯在其早期学术探索中，便已着手探讨人与自然之间的存在着的复杂关联，这一探讨构成了马克思生产力理论的重要思想源泉。进一步地，马克思在《手稿》中展示了人类对于自然的能动作用，即一种主体与客体间动态交互的过程：人类通过实践活动，既实现着自然的客体向主体意识的转化（客体主体化），也促使主体的意志与能力在自然对象中得以体现（主体客体化）。这一过程深刻体现了人与自然关系的双向性与互动性。最后，马克思深刻揭示了资本主义中的雇佣劳动制，他揭示出在这样的制度的掩盖之下，出现了资本家对工人的剥削，进而导致劳动的异化现象，甚至出现了人与自然关系的异化。这一分析揭示了资本主义生产方式对自然环境的负面影响，同时，马克思通过“异化劳动”这一核心概念，进一步强化了人与自然之间不可分割的内在联系与统一本质。值得注意的是，马克思在《手稿》中关于“工资”的部分首次提出“生产力”^[5]一词，这其中的劳动，是指在自然界基础上的实践。因此，生产力也是人在对自然对象的实践过程中形成的结果，且这里的生产力已经表现为“资本的生产力”，是人的主体性作用于自然的客体性的异化结果。^[6]这一理解不仅丰富了生产力的内涵，也为我们从生态视角去审视资本主义生产方式提供了理论工具。

马克思在《手稿》中还强调了生产力与自然的关系。他指出，人类通过劳动与自然进行物质交换和能量转换，从而创造出新的物质财富。然而，这种物质交换和能量转换必须遵循自然规律，否则就会破坏生态平衡和自然资源，进而阻碍生产力的发展。因此，马克思认为，人类应该尊重自然、保护自然，实现人与自然的和谐共生。

3 《手稿》中关于人与自然关系的理论解析

在工业文明蓬勃发展的时期，随着科技革命的浪潮席卷而来，生产力的飞跃式提升成为显著特征。这一进程极大地增强了劳动者通过实践活动改造自然界物质资源的能力，使得人类社会的生存方式与生产模式发生了深刻变革。然而，这种对自然资源的广泛开发与利用也加剧了人与自然之间的紧张关系，使矛盾的对抗更加

激烈：“通过对资本主义社会经济事实进行分析得出劳动与产品是异化的，劳动者越是想通过自己的劳动去占有外部世界和生存资料，他就越是不受自己的劳动产品所支配。”^[7]劳动的异化，不仅导致人与自然之间关系的失衡，也破坏了自然界的生态平衡，进而对人类的生存环境构成了严重威胁，更对社会稳定与发展产生了深远的负面影响。因此，我们需要从更深层次上剖析劳动异化的根源，探索消除劳动异化的有效路径，以恢复人与人、人与自然以及人与社会之间的和谐共生关系，推动社会的全面、协调与可持续发展。

马克思在《手稿》中提出了“人与自然”和谐的思想，首先，马克思认为，人类作为自然界的一个固有组成部分，其物质层面的生活需求以及精神层面的追求，都与自然界之间存在着千丝万缕的关联。人类的存续与发展深深植根于自然之中，依赖劳动实践这一桥梁，持续不断地从自然界汲取维持生活所需的各类物质资源。马克思认为，人在改造自然的过程中，不仅仅是在改变自然，也是在改变人类自身的生存环境和生产方式。同时，人也受到自然环境的制约和影响，必须尊重自然规律，否则就会受到自然的惩罚。进一步地，马克思深刻剖析了资本主义体系下人与自然和谐共生的异化状态。在这样的社会结构中，私有财产制度的确立导致劳动者与其赖以生存的自然环境之间的关系出现了异化。具体而言，劳动者被迫在严苛且不利的工作环境中从事劳作，他们的劳动成果非但不能自主掌控，反而被外在力量所支配，这一现象深刻揭示了资本主义体制下的劳动异化本质。

最后，马克思提出了实现人与自然和谐发展的设想。他认为，建立共产主义社会的前提，在于实现人与自然的和谐、在于对改变现有的资本主义社会制度、消灭私有制、消灭异化劳动。在共产主义社会中，人将自由地支配自己的劳动成果，与自然建立起和谐的关系，实现人、社会与自然的真正统一。

4 新质生产力的绿色本质

首先，在2023年9月习近平总书记就提出了“新质生产力”概念^[8]。随后，在2024年1月31日习近平总书记进一步强调：“绿色发展是高质量发展的底色，新质生产力本身就是绿色生产力”。^[9]马克思指出：“生产力当然始终是有用的、具体的劳动的生产力。”^[10]马克思把生产力理解为劳动者在生产过程当中创造出使用价值的能能力，“劳动首先是人与自然之间的过程”。^[11]

马克思阐述了人类生产力的双重属性。一方面，人

类依靠自身,通过诸如劳动生产等实践活动来彰显其本质力量,从而全面认知并把握自身的本质,同时自由地塑造客观世界。在这一过程中,物质生产能力的持续增强不断驱动着人类社会发展的层级提升与文明的演进。另一方面,人类的行为活动受制于一定的界限与前提条件,无法做到完全无拘无束。在获取生产所需资料的过程中,人类始终受到自然资源分布状况、地理环境特征、生产工具发展水平等多重因素的制约。综上所述,劳动者作为生产力中最为活跃的主体,既源于自然,又处于自然的掌控之中,“没有自然界,没有感性的外部世界,工人什么也不能创造。”^[10]

新质生产力,作为新时代经济跃进的核心引擎,其核心精髓在于推行绿色生产方式。它着重强调在经济活动中必须深切关注生态环境的承受阈值,力求达成经济效益与生态效益的和谐统一。这一崭新观念不仅与马克思主义所倡导的人与自然和谐共存理念相契合,同时也深刻彰显了马克思主义政治经济学中关于生产力与生产关系动态平衡的理论精髓。

5 结语

在《手稿》中,马克思对于历史进程中人与自然的的关系进行了深入且富有洞察力的探讨。他强调,人类的劳动活动是一种积极主动且充满创造性的过程,然而,这一过程并非孤立存在,而是深深植根于自然界之中。自然界不仅是人类劳动活动的对象和基础,更是其不可或缺的先决条件。值得注意的是,马克思所描述的自然界并非是一个与人类完全隔绝的外部世界。相反,在人类的对象化活动中,自然界逐渐经历了深刻的转变,被打上了人类活动的鲜明烙印,从而成为了人类历史不可或缺的重要组成部分。与此同时,人类的历史进程也悄然融入了自然界的演变轨迹之中,两者相互交织、相互影响,共同绘制出一幅波澜壮阔的自然历史长卷。

马克思对人与自然关系的深刻洞察,为我们当前致力于社会主义生态文明建设、和谐调节人与自然相处之道的实践探索提供了极具价值的理论指引。大自然不仅是维系人类存续的基石,更是支撑我们生存与发展的先决条件,其重要性不言而喻。在全面建设社会主义现代化国家的征程中,尊重自然、顺应自然、保护自然的理念应被置于核心位置,成为我们行动的内在指引。

在实践层面,必须统筹人与自然、人与社会的关系:把生态文明理念嵌入发展全过程,坚持节约优先、保护优先,以高质量生产、高品质生活、高颜值生态的协同

为目标,同步提升经济动能、民生福祉和生态系统多样性、稳定性、持续性。通过科学修复与系统治理,打造结构稳固、功能完备、物种丰富的自然基底,驱动生产生活方式绿色低碳转型,为美丽中国和地球永续发展奠定坚实生态根基。

在当代中国的社会发展进程中,我们坚定践行“绿水青山就是金山银山”的可持续发展理念,强调经济发展与环境保护之间并非是一种此消彼长的关系,而是能够相辅相成、携手并进的。在推动经济发展的同时,确保大自然的健康持续发展,良性循环,实现人与自然的和谐共生,为我们的后代留下一个美好的世界。

参考文献

- [1] 张小龙,刘诗涵.新质生产力对马克思生产力理论的守正创新[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2024,21(09):12-17.
- [2] 马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [3] 马克思恩格斯文集:第2卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [4] 马克思恩格斯全集(第42卷)[M].北京:人民出版社,1972:55,95.
- [5] 马克思恩格斯全集(第42卷)[M].北京:人民出版社,1972:55,95.
- [6] 马强,张继慧.新质生产力就是绿色生产力——基于马克思主义政治经济学视角[J].生产力研究,2024,(09):7-12+161. DOI:10.19374/j.cnki.14-1145/f.2024.09.009.
- [7] 王晓红.马克思《1844年经济学哲学手稿》中的“人与自然”和谐思想研究[J].求实,2013,(02):26-30.
- [8] 习近平.加快发展新质生产力扎实推进高质量发展[N].人民日报,2024-02-02(001).
- [9] 习近平.加快发展新质生产力扎实推进高质量发展[N].人民日报,2024-02-02(001).
- [10] 马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [11] 马克思恩格斯文集:第5卷[M].北京:人民出版社,2009.

作者简介:迪拉热·艾依拉提(1998.06.20-),女,维吾尔族,新疆乌鲁木齐市人,研究生,研究方向:马克思主义理论。