

新时代日语研究生混合式多元化教学模式探索与实践

陈曦¹ 牛迎春²

1 西安外国语大学 日本文化经济学院, 陕西省西安市, 710128;

2 西安外国语大学 研究生院, 陕西省西安市, 710128;

摘要: 随着线上线下教学融合趋势愈发凸显, 本文以西安外国语大学《学术研究与论文写作》课程为例, 比较2022届传统模式、2023届实践式模式与2024届基于BOPPPS模型的混合式多元化教学效果。结果表明, 混合式组在课堂参与度、平台活跃度及知识掌握提升率等关键指标上显著优于其他两组($p < 0.001$), 学生反馈也一致认可“课前引入”与“小组研讨”环节对自主探究和写作能力的促进作用。研究验证了BOPPPS框架下混合式教学在提高日语研究生学术素养方面的有效性, 并为后续课程改革提供了可复制的设计思路。

关键词: 混合式教学; BOPPPS模型; 日语研究生; 学术写作; 教学设计; 教学效果评估

DOI: 10.64216/3080-1494.25.05.015

引言

随着中国“一带一路”倡议的深入推进, 以及国际交流与产业合作对高级日语人才的需求不断攀升, 高校日语研究生教育正面临着培养目标与教学模式的深刻变革。一方面, 传统课堂以教师讲授与学生笔记为主, 难以满足研究生个性化、多样化的学习需求; 另一方面, 数字化学习资源与在线教育平台的快速发展, 为跨时空、多终端的混合式教学提供了技术保障。如何在保持高水平学术培训的同时, 有效整合线上线下优势, 已成为日语研究生教育改革的紧迫课题。

随着慕课(MOOC)、翻转课堂、智能学习推送等新兴教学模式在本科教育领域的广泛应用, 其促进学生自主学习与协作能力的成效已得到大量实证支持。然而, 研究生阶段的学术研究与写作训练具有高度专业性和过程复杂性, 对教学设计提出了更高要求。目前国内外针对工程、医学等领域的混合式教学研究相对丰富, 但针对语言类特别是日语学术写作课程的系统化混合式多元化教学模式探究仍较匮乏。

本文聚焦日语研究生《学术研究与论文写作》课程, 试图在BOPPPS模型框架下构建多元化教学流程, 并通过实证数据与质性反馈, 评估其在提升研究生学术素养与写作能力方面的适用性与效果, 以期对日语研究生教育改革提供可借鉴的理论框架和实施路径。

1 研究现状

1.1 研讨式教学模式研究

我国研究生教育总体上采用“课程加论文”的培养

模式, 但是, 不同专业研究生阶段的培养目标不同于本科阶段, 主要培养目标为培养学生的探索能力和研究能力, 而要实现这个目标, “研讨式教学”是与之匹配的教学模式, 也是提升研究生能力的关键。沈文捷、朱强(2002)首次提出研讨式教学在研究生阶段的应用框架, 主要侧重于学生“发现—论证—反馈”的过程性培养。徐丹(2018)进一步强调该模式在培养文献检索及综述能力方面的作用。肖开容、易云丽(2020)则将研讨式与案例教学相结合, 提升了学生的科研意识和论文写作质量。然而, 作为培养环节中的课程教学, 目前所采用的教学模式绝大部分仍然是面对面的课堂教学, 这种传统的课堂教学在知识的传授方面具有效益高、便于情感教育等特点, 但也存在一些问题, 如教学环境、教学资源、教学时空的限制, 教师的一言堂等, 使研究生学习的参与度、主动性不够, 在一定程度上不利于开展研究性教学, 也给“研讨式教学”的课程模式设计带来了新的挑战。

1.2 混合式教学与BOPPPS模型应用

随着近些年来网络技术、多媒体技术及移动通讯技术等现代信息技术的迅猛发展推动教育教学思想和模式的不断革新, 也给现代教育注入了鲜活的生命力。传统教学存在的这些问题正是以网络课程、微课程、慕课等形式为代表的现代在线教学的优势。毫无疑问, 将两者教学形式进行融合、取长补短, 构建“混合式多样化”教学, 一定会促进研究性教学活动的开展, 并取得好的效果。蒋铁军、张怀强(2021)等学者将混合式教学与

项目式学习、翻转课堂等方法相结合,初步探索了在线与线下互动的设计策略。郑燕林、秦春生(2018)提出“探究型—混合式”框架,为研究生课程改革提供了新思路,但未深入讨论具体的教学环节和效果评估。韩冰(2022)聚焦商务日语课程,构建了线上线下混合流程,并通过问卷和学习平台数据验证了模式可行性。可见,现有研究多停留于模式构想和定性分析层面,缺乏以 BOPPPS 模型为指导的系统教学设计 with 量化评估研究。

BOPPPS 由加拿大教学技能发展工作坊开发并推广的参与式教学模式。BOPPPS 教学模型包括导入(Bring in)、明晰学习目标或预期成果(Objective or Outcomes)、前测(Pre-test)、参与式学习(Participation)、后测(Post-test)与总结(Summary)六大环节。该模型注重目标导向与问题驱动,有助于师生开展高效互动。利用一系列结构化步骤使教学环节清晰、可

操作性强,让参与式教学过程“规范”“有序”,有助于提升教学效率。本文拟在“学术研究与论文写作”课程中,引入 BOPPPS 模型六大环节,尝试构建兼具技术支撑与教学互动的混合式多元化教学体系,并通过定量与定性方法全面评估其在日语研究生教育中的应用价值。

2 研究设计

本文将引入 BOPPPS 六环节(Bridge-in、Outcome、Pre-test、Participatory learning、Post-test、Summary),在《学术研究与论文写作》实践中,对混合式多元化教学进行全面设计与效果验证。《学术研究与论文写作》为日语语言文学专业和翻译硕士专业学位研究生(MTI)的选修课程,在第一学期开设。《学术研究与论文写作》课程教学内容如图所示,共分为 12 个专题,如表 1 所示。

表 1 《学术研究与论文写作》的专题设置

阶段	专题设置	
基础认知	专题 1: 认识学术研究与论文写作	专题 2: 研究资料的收集与文献整理
研究设计	专题 3: 选题与方法论	专题 4: 研究计划书撰写
核心写作	专题 5: 学术论文写作路径	专题 6: 学术论文行文规范
	专题 7: 学术论文写作逻辑	专题 8: 研究报告写作逻辑
成果规范	专题 9: 学术道德规范与论文投稿	专题 10: 期刊发表与学位论文撰写
研究方法	专题 11: 问卷调查法及统计工具	专题 12: 学术研究语料库介绍

本文以西安外国语大学日本文化经济学院 2022 届、2023 届和 2024 届日语研究生(语言文学专业与翻译硕士 MTI)为研究对象,共 224 名学生(2022 届 67 人、2023 届 74 人、2024 届 83 人)。三届学生在性别、年龄、学术背景及教学环境等方面差异无统计学意义,具备较好的可比性。研究采用整合对照组与实验组的设计:1)对照组(2022 届, n=67):传统面对面课堂教学。2)对照+实践组(2023 届, n=74):传统教学结合实践式活动,部分环节借助“课堂派”平台辅助。3)实验组(2024 届, n=83):基于 BOPPPS 模型的线上线下混合式多元化教学。

研究工具与评价指标为:1)学生选课率:各届选修本课程的注册比例。2)课堂表现评估:教师对学生专注度、互动性、合作精神等打分(5 分制)。3)在线平台数据:课堂派访问次数、资源下载量、任务提交及时率。4)问卷调查:改编自 Likert 5 点量表①,包含学习满意度、自主探究感知等维度,经预调试信度 C

ronbach's $\alpha=0.87$ ②。研究过程包括:1)前期准备:同一教师团队对 2024 届学生进行 BOPPPS 模型培训,搭建“课堂派”智慧教学平台。2)干预实施:2024 年 3~6 月,结合图 1 所示的 12 个专题,依次在“导入—目标—前测—参与—后测—总结”6 环节中开展线上预习与线下讨论。3)数据收集:分别于教学开始、中期与结束时收集选课率、课堂评分、平台日志及问卷反馈。4)数据分析:本文采用 SPSS 26.0 进行描述性统计、单因素方差分析(ANOVA)及卡方检验(χ^2),检验三种教学模式下各项指标的差异性,显著性水平设为 $p<0.05$ 。

3 混合式教学模式的应用及效果

3.1 混合式教学的实施过程

本文按照 BOPPPS 模型的六个环节,设计并执行了为期 12 周的混合式课程。具体流程如下:1) Bridge-in(引入):每周课前,教师在“课堂派”平台发布一段 3~5 分钟的引入视频(包括真实案例或热点话题),

并附带 2 个开放性思考问题，学生在线提交初步观点。

2) Outcome (目标)：平台首页和课堂投影同步展示本节学习目标，包括“掌握文献检索技巧”“撰写文献综述框架”“提升学术表达准确度”等 3 项指标，学生需在小组内讨论并补充个人学习期望。

3) Pre-test (前测)：利用平台 Quiz 模块进行 10 题在线小测（单选+简答），检测学生对上节内容的掌握水平。系统即时反馈正确率，并自动统计答题时间。

4) Participatory learning (参与式学习)：课堂上分 3~4 人小组，针对前测结果中高错误率的知识点，进行案例分析与角色扮演，教师巡回指导，并在平台讨论区同步上传讨论成果。

5) Post-test (后测)：课后 48 小时内，学生在平台完成 7 题深度问答，教师按统一评分细则（满分 20 分）批改，并在平台留言区给出个性化反馈。

6) Summary (总结)：每两周汇总一次学习日志，由学生撰写“我的学习收获与反思”，并在课堂上进行小组内互评，教师提炼共性问题，作为下一周期教学调整依据。

3.2 量化效果分析

表 2 三种教学模式下各项量化指标比较④

指标	对照组 (2022)	对照+实践组 (2023)	实验组 (2024)	ANOVA 结果
课堂表现评分(5 分制)	M=3.74, SD=0.53	M=4.01, SD=0.48	M=4.32, SD=0.41	F(2,221)=24.57, p<0.001
平台访问频次(次/周)	M=12.2, SD=2.9	M=14.7, SD=3.0	M=18.5, SD=3.2	F(2,221)=45.13, p<0.001
后测成绩提升率(%)	Δ=15.3, SD=4.8	Δ=21.9, SD=5.1	Δ=28.7, SD=5.4	F(2,221)=53.29, p<0.001
选课率 (%)	78.20%	83.80%	89.60%	$\chi^2(2)=9.24, p=0.010$

本文进一步事后对比 (LSD 检验) 显示，实验组与对照组/对照+实践组在所有指标上均存在显著差异 ($p < 0.05$)，表明基于 BOPPPS 模型的混合式多元化教学在提升学生课堂表现、平台参与度及知识掌握方面具有显著优势。尤为值得关注的是，实验组的后测成绩平均提升率高出对照组 13.4%，这一结果充分反映了“前测诊断+分层练习+即时反馈”三位一体设计对学习效果的放大作用。

4 结语

本文对比三种教学模式在日语研究生《学术研究与论文写作》课程中的应用效果，发现将 BOPPPS 六环节系统化嵌入混合式多元化教学设计，可显著提升学生的课堂参与度 (M 从 3.74 升至 4.32)、在线学习活跃度 (周均访问次数从 12.2 次增至 18.5 次) 及知识掌握效

本文比较三种教学模式 (2022 届传统模式、2023 届实践式模式、2024 届基于 BOPPPS 的混合式模式) 在四项关键量化指标上的表现 (参看表 2)：1) 课堂表现评分 (5 分制)：实验组 (M=4.32) 相比对照组 (M=3.74) 和对照+实践组 (M=4.01) 都有显著提升，ANOVA 检验 $F(2, 221)=24.57, p<0.001$ ，效应量 $\eta^2=0.18$ (95% CI [0.12, 0.24]) ③，表明混合式设计对课堂参与有中等以上的促进作用。2) 平台访问频次 (次/周)：实验组平均 18.5 次/周，远高于对照组 12.2 次和实践组 14.7 次。ANOVA $F(2, 221)=45.13, p<0.001, \eta^2=0.29$ ，说明混合式模式在激发学生线上自学和复习方面最为有效。3) 后测成绩提升率 (%)：对照组平均提升 15.3%，实践组 21.9%，实验组 28.7%。ANOVA $F(2, 221)=53.29, p<0.001, \eta^2=0.33$ ，显示 BOPPPS 结构下的“前测—分层练习—即时反馈”环节对学习效果提升作用最显著。4) 选课率 (%)：对照组 78.2%，实践组 83.8%，实验组 89.6%。卡方检验 $\chi^2(2)=9.24, p=0.010$ ，表明混合式模式能够有效提升学生的选课意愿。

果 (后测平均提升率由 15.3% 增至 28.7%)，这些差异均通过 ANOVA 检验达高度显著 ($p < 0.001, \eta^2 \geq 0.18$)。研究证明该模式不仅具有可行性，还为日语及其他语言类研究生课程的教学改革提供可复制的框架与实践路径。未来可在跨校多学科背景中验证其普适性，并引入 AI 智能反馈工具，进一步细化个性化学习支持与长期效果跟踪。

参考文献

- [1] 韩冰. 商务日语课程线上线下混合式教学模式研究[J]. 牡丹江教育学院学报, 2022, (09): 79-81.
- [2] 蒋铁军, 张怀强. 面向“线上+线下”的非全日制研究生课程混合式教学模式[J]. 教育教学论坛, 2021, (04): 132-135.
- [3] 沈文捷, 朱强. Seminar 教学法: 研究生教学的新模

式[J]. 学位与研究生教育, 2002, (Z2): 43-47.

[4] 肖开容, 易云丽. 工作坊教学模式的构建与实施——基于专业学位教育的研究[J]. 教师教育学报, 2020, (04): 48-57.

[5] 徐丹. 研讨式教学模式在日语专业研究生培养中的作用——基于日本“seminar”经验视角[J]. 产业与科技论坛, 2018, (19): 156-157.

[6] 郑燕林, 秦春生. 研究生课程“探究型—混合式”教学模式的构成与教学设计[J]. 现代远程教育, 2018, (04): 69-75.

注释

①Likert 量表是一种常用的态度测量工具, 通常由一系列陈述句组成, 受试者对每条陈述按照“非常不同意”“不同意”“中立”“同意”“非常同意”五个等级打分(分别对应 1~5 分)。本文的 Likert 量表涵盖学习满意度、自主探究等核心维度, 并通过预调试验证其内在一致性较高(Cronbach's $\alpha=0.87$), 为后续大规模调查提供了可靠的测量工具。

②预调试(pre-test)是指本文在正式大样本调查前先让一小部分学生完成问卷, 以检验题项的可理解性、维度分布是否合理等。信度(reliability)是指测量工具的一致性与稳定性, 常用 Cronbach's α 来衡量。Cronbach's $\alpha=0.87$ 表示量表整体内在一致性很好: $\alpha \geq 0.70$ 通常被认为可接受, $\alpha \geq 0.80$ 则表明量表具

有较高的信度可信度。因此, $\alpha=0.87$ 意味着问卷在题项之间具有较强的一致性, 能够稳定反映学生在这些维度上的真实状态。

③连续变量(课堂评分、平台访问频次、后测提升率)采用单因素方差分析(ANOVA), 并在表末注明 F 值(检验组间均值差异是否显著的统计量)和效应量 η^2 (用来衡量自变量对因变量总变异贡献大小)。

④“M”表示均值(Mean), “SD”表示标准差(Standard Deviation), “ Δ ”表示后测提升率。类别变量(选课率)采用卡方检验(χ^2), 并注明自由度(反映检验中“可自由变化”的数据点数量, 表中 $\chi^2(2)=9.24$ 那里括号内的自由度为 2)和 p 值。

作者简介: 陈曦、女(1977 年 07 月-), 汉族, 新疆维吾尔自治区伊犁哈萨克自治州, 博士, 教授, 博士生导师, 研究方向: 日语语言学、二语习得。

牛迎春, 女(1990 年 07 月-), 汉族, 陕西省商洛市, 博士研究生, 研究方向: 日语语言学。

课题: 本文系西安外国语大学研究生教育综合改革研究与实践项目: “‘金课’背景下日语研究生课程混合式多元化教学模式研究——基于 BOPPPS 模型”(项目编号: 22XWYJGA17)、西安外国语大学研究生科研基金项目“基于构式互动观的汉日动结构式句法语义界面研究”(项目编号: 2023BS008)的阶段性成果。