

成果导向视域下《中外建筑史》教学目标重构与实施路径

马琛 常威

唐山师范学院, 河北唐山, 063000;

摘要: 基于成果导向的《中外建筑史》教学目标重构与实施既是完善课程结构、优化教学环节的必然之举, 也是迎合课程所指市场需求、完善人才能力发展的实然要求, 在此背景下, 本研究聚焦成果导向, 探讨了《中外建筑史》教学目标重构与实践的意义、存在的问题以及目标重构与实施路径, 旨在进一步强化学生的创新思维、实践能力和专业素养, 也为《中外建筑史》教学目标重构与完善提供理论依据。

关键词: 成果导向; 中外建筑史; 目标重构

DOI: 10.64216/3080-1494.25.05.019

《中外建筑史》作为建筑学相关专业学生的必修课程之一, 其中不仅囊括了中外建筑的历史、人文、政治、技艺等多维度知识, 也介绍了中外建筑的演变过程, 通过这门课程, 学生能够进一步理清中外建筑产业、文化的发展脉络, 以助于后续建筑学相关理论与实践学习。但当前《中外建筑史》教学却始终受制于理论灌输与应用能力培养失衡、教学环节设计缺乏渐进式能力培养路径、教学的考核方式与目标成果脱钩等问题, 导致学生对课程学习兴趣渐失。为此教师需要在既往课程教学问题基础上, 进一步分析问题的内在构成要理, 以成果导向赋能《中外建筑史》教学环节、内容进一步完善, 提高学生学习的积极性, 改善教学内容和考核方式, 从而更好地实现教学目标。

1 成果导向视域下《中外建筑史》教学目标重构的意义

1.1 明确“终点”, 指引教学实践方向

成果导向视域下《中外建筑史》教学目标重构的首要意义在于彻底改变教学的起点, 即聚焦学生主体引导学生明确学习完《中外建筑史》特定课程之后能“做出什么”? 是否能独立分析一个历史建筑案例? 还是能结合历史背景评价当代建筑实践? 还是能在设计中借鉴历史元素? 基于此能够引导学生在教学活动塑造基于实践导向的知识学习与应用意识, 这为后续选择教学内容、设计教学方法、制定评价标准提供了明确的实践指南, 避免了《中外建筑史》教学过程中的盲目性和随意性。

1.2 聚焦“能力”, 打通知识到应用的桥梁

传统《中外建筑史》教学目标大多涉及大量的知识

点罗列, 但基于成果导向视域下的《中外建筑史》教学目标重构在专注知识性目标的同时, 也关注学生的能力目标, 具体而言便是《中外建筑史》教学不再是仅限于某一单元课程的理论知识记忆, 而是能够运用课程知识理念, 分析中外建筑的结构逻辑与演进, 这种教学目的性的转变要求教师必须设定活动指向的分支目标, 以此引导学生在实践中践行、迁移理论知识, 真正将书本中的知识内化为解决实际问题的能力。

1.3 优化“路径”, 实现教与学的精准匹配

明确了《中外建筑史》教学的最终成果和所需能力后, 教师便要思考成果的达成路径, 即如何实现这些目标, 如此便涉及教学步骤的设计, 即需要哪些教学环节去支撑教师、学生在“教、学”过程中有序达成课程目标, 比如在评判中外现代建筑中对历史建筑的借鉴分析中, 教师可将教学目标层层解构, 引导学生基于中外相关建筑的历史原型特点、掌握批判性分析的方法、具备比较与关联不同时期建筑的能力等层面。这种基于成果导向的教学路径设计, 使得教学目标的设定、活动的设计、课内外活动的组织等均兼顾了理论、实践、素养等多重学科能力培育, 提高了教学实效和针对性。

2 成果导向视域下《中外建筑史》教学目标建构存在的问题

2.1 《中外建筑史》教学中理论灌输与应用能力培养失衡

既往《中外建筑史》教学目标的设定更多注重理论知识内化目标, 对于理实融合的双向兼顾教学目标存在疏漏, 呈现于知识点罗列特征显著, 在教学过程中过度强调对建筑特征、建筑历史等理论性知识, 却忽视了学

生个体视域下对建筑演变规律分析、现代与历史建筑的辩证思考等差异化能力培育,导致教师在创设教学活动的过程中缺乏“实践抓手”,学生完成理论学习后也无法通过实践去评判个人理论迁移与应用能力,同时在日常教学中,教师习惯性采用“讲授为主”的授课模式,学生被动接受信息,缺乏主动应用场景,如案例解析、实地调研等,形成“学完即忘”的循环。

2.2 《中外建筑史》教学环节设计缺乏渐进式能力培养路径

在《中外建筑史》教学目标构建中,学生专业能力转化是目标体系中的核心,但在当前教学目标构建中却存在目标层级设计缺失、教学方法错位等问题,教学目标层级缺失是未按“基础认知、分析应用、创新迁移”的递进逻辑展开设计,导致学生缺乏对知识的调度逻辑,且现行《中外建筑史》教学目标的设计常停留于“基础认知”层面,未细化高阶能力的迁移任务目标设计。另外,对于《中外建筑史》教学的教学方法错位也是其教学问题产生的一大诱因,学生的互动研讨与实地测绘等实践活动本身是课程的核心,但受制于目标构建不明确导致论文课程教学的“点缀”。

2.3 《中外建筑史》教学的考核方式与目标成果脱钩

《中外建筑史》课程的教学目标建设也同样存在滞后性,即考核方式与教学目标成果脱钩明显,最突出的便是评价与目标存在偏差,日常考核中笔试评价占比高,且多是以填空、名词解释等应试考核为主,导致学生在考核中无法迁移《中外建筑史》理论知识于实际问题的解决。这也导致学生在日常学习中被动为应试机械背诵从而忽视知识内化;其次是学生的过程性学习评价缺失,学生的学习成果需要多层次的任务设计逐步完善学生的理论迁移应用能力,比如调研报告、设计方案等,但现有考核缺乏对学生阶段性成果的动态化反馈。

3 成果导向视域下《中外建筑史》教学目标重构与实施

3.1 平衡理论与实践教学目标

3.1.1 融合知识目标与能力目标

在构建《中外建筑史》教学目标时,应将理论知识与实践能力双向融合,不但要使学生掌握建筑的基本特征,也要对其历史发展、理论知识、迁移实践等能力多维兼顾,以此提升学生分析问题与解决实际建筑问题的

能力,直观理解如在讲解古代建筑结构时,可以引导学生分析其在现代建筑中的应用与演变,使学生能够理解建筑发展的内在逻辑,从而提升其在实践中对建筑风格和技术的把握能力,这种知识目标与能力目标双向兼顾的目标构建思路,使学生在课程学习过程中逐渐构建起对建筑历史的整体认知,从而更灵活的应用于实际建筑解析与设计。

3.1.2 优化《中外建筑史》教学模式

基于教学目标重构,需结合知识与能力双向目标改变传统的“讲授为主”的教学模式,增加实践教学环节的比重,此过程中可由教师组织学生开展建筑实地考察、建筑参观等活动,引导学生在理论学习之余亲身体验不同风格建筑的空间、形式和结构特点,在此过程中,教师要有序引导学生基于既往的理论知识架构提出有关建筑结构、文化等有关的见解和疑问。除此之外,还可安排学生展开案例分析,选取经典的中外建筑案例,让学生分组讨论其设计特点、历史背景和文化内涵等方面的内容,以此激发学生的学习兴趣 and 主动性。

3.1.3 加强《中外建筑史》教学实地调研环节

针对学生在教学过程中缺乏知识应用场景的问题,教师可适当增加实地调研活动设计,引导学生针对欧式风格教堂、中式传统四合院等中外代表性建筑展开实地走访、参考、解析,教师则聚焦中外建筑的空间布局、装饰细节、结构体系等引导学生迁移理论知识,强化其内化理解,并于调研活动后组织学生撰写调研报告、绘制建筑平面图等,通过实地接触与事后巩固,强化学生对相关理论知识的感性认知。

3.2 构建渐进式能力培养教学路径

3.2.1 细化《中外建筑史》教学目标层级

按照“基础认知、分析应用、创新迁移”的递进逻辑,对《中外建筑史》教学目标进行细化设计。在基础认知阶段,重点让学生了解中外建筑的发展历程、主要风格流派及其基本特征等基础知识,通过课堂讲授、图片展示等方式,使学生对古希腊、古罗马建筑以及中国传统的宫殿、园林建筑等有初步的认识;在分析应用阶段,引导学生深入研究建筑与社会、文化、技术等因素之间的相互关系,培养他们分析建筑现象和解决实际问题的能力,比如,分析工业革命对建筑风格和结构的影响,以及不同地域文化在建筑中的体现等;在创新迁移阶段,鼓励学生将所学的建筑历史知识与现代设计理念相结合,进行创新性的设计实践,其过程聚焦建筑设计

竞赛,要求学生在设计中融入传统建筑元素或借鉴历史建筑的空间组织方式,培养学生的创新思维 and 实践能力。

3.2.2 强化《中外建筑史》实践教学方法

充分发挥互动研讨、实地测绘等实践活动在《中外建筑史》教学中的作用。在互动研讨环节,教师可以提出具有启发性的问题,引导学生进行深入的思考和讨论,包括但不限于探讨不同历史时期的建筑如何反映当时的社会价值观和审美观念,让学生在交流中拓宽视野,加深对建筑历史的理解,另外,实地测绘也能更直接的帮助学生直观了解建筑的空间形态和结构细节,在测绘实践中,学生需要运用所学的建筑知识,对建筑进行精确的测量和记录,同时还要思考建筑的设计原理和构造方法。

3.2.3 强化学生阶段性能力培养反馈

在整个教学过程中,需在每个教学阶段结束后,通过课堂提问、小组汇报、阶段性测验等形式,及时了解学生在当前阶段目标达成情况,如在分析应用阶段结束后,组织学生进行建筑案例分析汇报,教师根据学生的表现指出其在分析过程中的优点与不足,为下一阶段的教学调整提供依据,确保学生的能力培养能够按照设定的渐进式路径稳步推进,切实提升学生从基础认知到高阶能力的转化效果。

3.3 优化考核方式与目标成果对接

3.3.1 改革《中外建筑史》教学考核内容

需进一步淡化应试考核痕迹,降低闭卷考试中填空、名词解释等单纯知识复现题型的占比,增加应用型题目的设置,教师可在考试中加入对具体建筑案例的分析题目,要求学生运用所学的《中外建筑史》知识,阐述建筑的设计特点、历史价值和文化内涵等方面的内容;还可以让学生撰写关于某一地区建筑历史演变的研究报告,通过这种方式,考查学生对知识的综合运用能力和分析问题的能力。除此之外,聚焦学生的知识迁移能力,可创设部分与实际设计相关的设计题目,如根据给定的场地和功能要求,设计一座具有历史文脉传承的建筑,让学生在设计过程中体现对建筑历史知识的掌握和应用,通过考核形式的有序转变,进一步强化学生对《中外建筑史》课程理论知识的实际迁移能力和综合素质的考查,引导学生将理论知识转化为实践能力。

3.3.2 加强《中外建筑史》教学过程性评价

建立动态化的过程性评价机制将进一步实现学习

过程的全面跟踪和评价,其过程性评价的重点主要是聚焦学生的调研报告、设计方案等阶段性学习成果,及时对其内容完整性、分析深度、逻辑合理性等实时反馈,辅助学生结合评价反馈意见展开完善,除此之外,还可采用多元化评价方式,包括学生的自评、互评,使学生集体参与到评价过程中,以此强化学生的自我认知和管理能力,通过过程性评价的方式鼓励学生正视学习过程中存在的问题,为学生提供更具针对性的指导和帮助,也使课程考核与《中外建筑史》教学目标紧密相连,全面反映学生的学习效果。

4 总结

在成果导向的《中外建筑史》教学目标构建与实践场景下,学生能够以更加积极主动的态度参与到课堂教学中,思维与创造力也在教学目标的改变下得到完善,使得教师更加精准的了解学生的学习情况,从而更好的指导学生的学习,与此同时,学生也受益于《中外建筑史》教学目标的完善,更直观的了解中外建筑的发展历史、内在文化、建筑理念、建筑思想,实现理论与实践技能的双向收获。

参考文献

- [1]刘笑夏.OBE理念驱动下环境设计专业“思专创”融合教学模式构建——以中外建筑赏析课程改革为例[J].上海包装,2025,(04):272-274.
- [2]罗薇.《中外建筑史》课程优化研究[J].中国建筑教育,2020,(01):98-102.
- [3]谷艳华,苗广文,杨得军.混合教学模式下虚拟仿真教学的探索与实践[J].实验技术与管理,2019,36(7):188-191.
- [4]高立翠,李康,赵丽娜.成果导向教育理念(OBE)下“建筑施工组织”课程混合式教学改革——以施工进度计划编制为例[J].安徽建筑,2025,32(06).
- [5]陈峻华,李旭娟.基于成果导向教学理念的学习评价体系构建与实施[J].职业,2023(17):48-52.

作者简介:马琛,1987.08,女,汉族,河北唐山,唐山师范学院,硕士,讲师,设计教学研究,常威,1987.10,女,汉族,河北唐山,唐山师范学院,博士,副教授,设计教学研究。

项目基金:唐山师范学院教学建设专项(课程建设项目),课程编号2025KCYB065。