

数智赋能高校思政课变革的核心维度与实现路径研究

王娥娥

西安翻译学院 马克思主义学院, 陕西省西安市, 710105;

摘要: 数智技术深度融入高校思政课教学, 正驱动其向精准化、智能化、人本化方向系统性变革。本研究基于教育数字化转型理论与思政育人规律, 提出数智赋能思政课变革的四大核心维度。针对落地过程中的关键梗阻如数据孤岛、伦理风险、标准化与个性化冲突、成本约束提出“技术-制度-人文”三维协同的实现路径, 强调数智赋能思政课的终极价值在于通过“精准滴灌”提升育人实效性, 其成功依赖于坚守思政教育本质、技术服务于人与伦理风险严控的三重原则。研究为高校构建“精准思政”智能教育新范式提供理论模型与实践参考。

关键词: 数智赋能; 高校思政课; 核心维度; 实现路径

DOI: 10.64216/3080-1494.25.05.003

国家教育数字化战略对思政课创新提出了系统化、前瞻性的要求, 核心在于以技术赋能重塑思政教育生态, 强化价值引领与育人实效。习近平总书记强调: “我们要把握数字化、网络化、智能化融合发展的契机, 以信息化、智能化为杠杆培育新动能。”^[1]《教育数字化战略行动(2023-2025)》提出全面深化教育数字化, 推动“互联网+教育”平台升级, 强调以数字化支撑思政课程改革, 构建“大思政课”新生态。这要求思政课主动拥抱人工智能、大数据等技术, 突破传统教学时空限制, 构建虚实融合的育人场景, 实现从“抽象理论传授”向“可感知、可交互的数字化体验”转型。

生成式AI颠覆了传统教育理念与实践方式, 教学评估体系中量化指标替代人文评价、文科教学特质被消解; 学生独立思考能力退化、写作与批判思维萎缩; 教师角色与职业认同危机以及技术落地的结构性壁垒等问题愈发突出。传统思政课存在的“抬头率低”“针对性弱”“实践性不足”等现实问题。面对以上问题和挑战要深入挖掘数智化转型为教育变革提供的全新机遇, 通过对数智赋能高校思政课变革的核心维度与实现路径研究, 旨在提高思政课教学效率、拓宽个性化学习路径、革新教学场景与模式、实现教师角色的高阶转型, 从而培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

1 数智赋能高校思政课变革的核心维度

1.1 教学流程智能化重构

在数智化深度融入思政课教学的进程中, 教学流程的智能化重构构成了最核心、最具变革性的维度之一。它超越了简单的工具应用, 而是利用人工智能技术对传统思政课教学的线性、预设化流程进行系统性再造, 构建起一个数据驱动、动态适应、精准闭环的智能化教学

新生态。“数智技术的应用能够使思想政治教育不再局限于课堂, 使育人力量不再囿于思政课教师, 育人时空不再局限于课堂教学, 实现学校与社会的无缝衔接。”^[2]教学流程的智能化重构, 其核心价值在于实现了思政课教学从“以教为中心”向“以学为中心”的彻底转变, 从经验驱动走向数据驱动, 从标准化供给走向个性化供给, 从滞后评价走向即时反馈与动态优化。它极大地提升了思政课教学的针对性、吸引力、实效性和科学性, 是AI赋能思政课教学从“形变”走向“神变”的关键所在。

1.2 教学模式沉浸化创新

在数智化深度赋能思政课教学的版图中, 教学模式的沉浸化创新是突破传统说教藩篱、实现价值深度内化的关键维度。它超越了单向灌输和平面化认知, 利用人工智能耦合的前沿技术(如VR/AR/MR、智能体、生成式AI、情感计算), 构建高仿真、强交互、深共情的沉浸式学习场域, 使抽象理论具象化、历史场景可穿越、价值抉择可体验, 从而在“身临其境”中触发学生的情感共鸣与深度思考。沉浸化创新模式代表了思政课教学的未来形态之一, 它利用AI的强大仿真与交互能力, 在“心临其境”中完成价值感知、理解、认同与内化的深刻过程, 是提升思政课亲和力、针对性、实效性的革命性路径。

1.3 教学能力与资源生态升级

在数智化深度赋能思政课教学的架构中, 教学能力跃升与资源生态重构构成了支撑教学流程智能化与模式沉浸化落地的基础性、保障性核心维度。它超越了单点技术应用, 着眼于通过人工智能系统性重塑教师的专业发展路径、教学资源的生成与进化机制, 以及跨学科、

跨领域的协同网络,构建一个动态进化、开放共享、人机共荣的思政教学新生态。教学能力与资源生态的智能化升级,是数智赋能思政课从“亮点纷呈”走向“基业长青”的关键支撑。它通过锻造具备“数智素养”的新时代思政教师队伍,构建“自生长、自适应、自进化”的智能资源生态,为教学流程的重构与模式的创新提供源源不断的智慧动能和物质基础,最终实现思政课教学体系整体性、深层次的现代化转型。

2 数智赋能高校思政课变革的关键挑战

2.1 技术伦理风险

“技术哲学层面的审思表明,智能技术为教学带来伦理挑战是不可避免的。”^[3]在积极拥抱数智技术提升思政课教学效能的同时,必须清醒认识到其伴生的复杂技术伦理风险。如主体性削弱与“去人化”教学的陷阱、算法偏见与价值观扭曲的风险、数据隐私与监控越界的隐忧等。这些风险因思政课承载着塑造价值观、培育时代新人的特殊使命而尤为敏感和关键,处理不当不仅可能消解教学成效,甚至可能引发思想混乱、损害教育公信力。技术伦理风险是AI赋能思政课走向深度应用必须穿越的“深水区”。唯有将伦理考量置于技术设计、应用、评估的全过程,坚守思政教育的初心与本质,构建严密的伦理防护网,才能确保技术真正服务于“立德树人”的根本目标,避免在效率提升的同时付出不可承受的伦理代价。这不仅是技术问题,更是关乎培养什么人、怎样培养人、为谁培养人的根本性问题。

2.2 数据孤岛与成本瓶颈

在描绘数智赋能思政课美好蓝图的同时,数据资源的割裂分散与应用成本的高企难降构成了阻碍其大规模、深层次落地的两大现实性关键挑战。多源数据割裂,难以汇聚:课堂教学数据(签到、互动、测评)、在线学习平台行为数据、实践育人记录(志愿活动、社团参与)、学生管理数据(心理测评、奖惩记录)、甚至校园生活数据(图书借阅、消费习惯-经脱敏)。这些数据通常分散在教务处、学工部、团委、马院、信息中心、图书馆等不同部门系统中。部门间存在数据权属不清晰、管理责任不明、共享意愿不足、技术接口不兼容等问题。缺乏校级或更高级别的权威协调机制和标准规范,导致数据无法有效流通汇聚,形成一个个“信息烟囱”。有限的经费如何在硬件投入、软件采购、资源开发、师资培训之间优化分配,是管理者面临的难题。这些问题并非技术本身的不成熟,而是源于体制机制、资源分配和生态建设的深层问题,若不有效破解,将导致AI赋能停留于“盆景式”试点,难以惠及广大师生。

2.3 标准化与个性化平衡

在数智驱动思政课教学迈向精准化、个性化的进程中,如何有效调和国家意志传递的标准化要求与学生个体发展的差异化需求之间的矛盾,构成了一个极具张力且必须审慎应对的核心挑战。AI强大的数据处理和个性化推荐能力,既为实现“因材施教”提供了前所未有的可能,也潜藏着消解思政课核心目标统一性、弱化集体价值认同的风险。这一平衡难题贯穿于教学目标、内容、方法、评价的全链条。如教学目标中统一价值导向和个体认知起点差异的平衡、教学内容中核心知识体系刚性兴趣驱动适配柔性的平衡、教学方法与互动中集体价值建构场域与个体沉浸体验的平衡以及教学评价中统一素养基准与个体进步轨迹的平衡。标准化与个性化的平衡,是AI赋能思政课走向成熟必须精进的“艺术”。它要求我们深刻理解思政教育既要“顶天”又要“立地”的双重属性。成功的数智赋能,绝非简单地用技术迎合个体差异,而是利用技术智慧地弥合差异,引导所有学生共同抵达价值认同和素养达标的彼岸。这需要在坚守核心育人目标不动摇的前提下,充分发挥AI的精准适配潜力,构建一个“和而不同”既有统一灵魂,又有个性光彩的智能化思政教育新生态。这是一场需要技术理性与教育智慧共同作答的精密校准。

3 数智赋能高校思政课变革的实现路径

习近平总书记在二十届中共中央政治局第二十次集体学习时强调,“人工智能带来前所未有发展机遇,也带来前所未遇风险挑战”,这就要求“加紧制定完善相关法律法规、政策制度、应用规范、伦理准则,构建技术监测、风险预警、应急响应体系,确保人工智能安全、可靠、可控”^[4]。面对技术伦理、数据孤岛、成本瓶颈、标准化与个性化平衡等深层挑战,需采取多维度、系统化的破解路径,推动数智赋能从“点状应用”走向“全域深化”。

3.1 筑牢伦理防线:构建“规则-技术-素养”三重防护网

首先,顶层规则先行。制定《思政课AI应用伦理指南》,明确数据采集红线、算法价值观校准规范、数字分身使用边界。建立含教育专家、技术伦理学者、思政教师AI教学伦理委员会,对高风险应用场景进行前置评估与动态监督。其次,技术内生治理,开发可解释性AI工具包,通过显示推荐内容的价值观标签、评价打分的依据维度使算法决策逻辑可追溯。部署实时伦理监测AI,自动识别内容偏差、交互越界并触发预警。第三,全员素养提升,“高校应重视与开展教师数字素养

提升工程，全面提高教师在工作中利用数字工具开展思想政治教学及管理的能力。”^[5]将AI伦理与批判性数字素养纳入教师培训必修课，培养教师“技术祛魅”能力。对学生开展AI认知教育，揭示个性化推荐机制与信息茧房风险，强化主权意识与价值判断力。

3.2 打通数据血脉：打造“中枢-机制-场景”三位一体体系

首先，建设校级思政数据中台，构建安全可控的数据枢纽，通过API接口整合教务、学工、在线学习平台等多源数据，实现统一身份认证、分级授权访问。采用联邦学习等技术，在数据不出域前提下进行联合建模，保护隐私权与部门数据主权。其次，创新数据流转机制，推行“数据护照”制度，学生自主授权数据使用范围，如允许课堂行为数据用于学情分析，但屏蔽生活数据。建立数据贡献积分体系，鼓励部门共享脱敏数据资源，按使用价值给予绩效激励。第三，聚焦高价值应用场景，优先开放教学核心场景数据权限，如课堂互动记录用于实时反馈，实践成果数据用于综合评价，以实效赢得支持，逐步扩大共享范围。

3.3 破解成本困局：探索“共享-轻量-众创”普惠路径

首先，共建区域性云服务平台：由省级教育部门牵头，搭建思政AI云服务平台，集中提供算力、工具链、基础资源库，院校按需订阅，大幅降低单体成本。设立专项转移支付，向欠发达地区倾斜资源订阅补贴。其次，推广轻量化技术方案，优先采用移动端适配的WebXR技术、低代码AI工具、云端渲染服务。开发“AI资源转换器”，一键将传统文本教案转化为互动H5页面、语音课件等低成本数字资源。第三，激活开源众创生态，建设国家级思政AI资源开源社区，鼓励高校上传经审核的VR场景脚本、智能体逻辑模块、案例库模板。推行“众创积分”制度，教师贡献资源获积分，可兑换平台高级功能或培训资源，形成可持续资源再生产循环。

3.4 平衡标准个性：设计“核心-卫星-桥接”智能框架

首先，打造“核心刚性+卫星弹性”目标体系，核心层AI强制锁定教学目标，如社会主义核心价值观认知达标率100%，确保关键内容无遗漏。卫星层AI动态生成拓展目标，如为理论素养强的学生增加原著研读任务，为实践型学生设计社区调研方案。其次，建设智能内容双轨机制，主航道资源中AI标记大纲刚性内容，无论学生路径如何分支，必须完成学习并通关检测。个性化补给包里基于学情诊断，AI推送定制化“理论解码

器”，如用游戏化方式解释剩余价值论、“价值情境包”，如针对农村学生设计城乡融合案例。第三，人机协同动态桥接，通过教师驾驶舱面板AI向教师可视化呈现班级目标达成度、个体偏离预警、个性化建议，支持教师一键干预。通过混合场域调度AI管理异步个性化学习（占课时60%），教师主导线下深度研讨（占40%），系统自动协调进度匹配。

3.5 赋能教师主体：构建“培训-工具-共同体”支持网络

首先，分层赋能培训体系，基础层AI工具实操训练（如学情看板解读、资源生成器使用）。进阶层智能教学设计工作坊（如混合场域规划、伦理风险识别）。领袖层培养“AI思政导师”，引领校本化应用创新。其次，开发教师协作文具包，如智能备课搭自动生成教案初稿、推荐跨学科案例、检查政治表述规范性；课堂实时辅助助手语音转写讨论内容、即时生成观点聚类图、推送引导话术建议。第三，建设教师创新共同体，线上AI匹配跨校“教研伙伴”，按教学痛点智能组群（如“如何用AI讲透唯物辩证法”小组）。线下设立“AI思政示范工坊”，开展沉浸式教学法轮训与实战推演。

唯有构建技术可控、数据联通、成本可担、标准个性兼容、教师主导的韧性生态，数智赋能方能真正成为思政教育现代化的加速器，在守正创新中培育堪当大任的时代新人。

参考文献

- [1] 习近平. 在中国科学院第十九次院士大会、中国工程院第十四次院士大会上的讲话[M]. 北京：人民出版社，2018：10.
- [2] 官长瑞，张乃亮. 人工智能赋能“大思政课”的育人图景和实践策略[J]. 中国大学教学，2022（8）：15-20.
- [3] 吴砥，郭庆. 智能技术赋能教学的伦理挑战：表征、溯因与纾解[J]. 开放教育研究，2024，30（4）：20-27.
- [4] 习近平在中共中央政治局第二十次集体学习时强调：坚持自立自强突出应用导向推动人工智能健康有序发展[N]. 《人民日报》2025-04-27（1）.
- [5] 王健，郑旭东. 新时代信息化促进高校思想政治教育的思路、框架与建议[J]. 电化教育研究，2022，43（1）：100-105.

基金项目：西安翻译学院2025年度校级科研项目：数智赋能高校精准思政创新研究，项目编号：2025B28。