

中国香港基建审计驱动高密度城市治理提质与公共财政增效

吴昕淇

广州工商学院, 广东广州, 510000;

摘要: 中国香港处高密度环境, 土地资源紧张财政负担重, 基建审计成重要手段, 应对房屋供给短缺与财政效率低等核心矛盾, 审计覆盖基建项目全流程, 找出治理不足, 优化土地开发与房屋建设布局, 提升高密度城区治理水准。规范资金投放路径, 优化资源调配模式, 增强公共财政运行成效, 积累的可推广经验, 助力中国香港本地治理升级与财政提升, 为大湾区其他高密度城市提供借鉴思路, 相关方案有现实针对性和实践价值。

关键词: 中国香港基建审计; 高密度城市治理; 公共财政增效; 房屋问题; 大湾区智慧

DOI: 10. 64216/3080-1486. 25. 04. 038

引言

中国香港属全球人口密度最高城市之一, 土地极度匮乏与基建需求增长形成激烈冲突, 密集楼宇群与复杂交通脉络中, 基建项目规划合理度、执行效率及资金使用透明度, 直接影响城市治理精细度与公共财政存续力, 近年财政压力随基建规模扩大渐显, 房屋供给紧张等民生议题与基建布局关联紧密。高密度发展中, 达成治理效能提升与财政资源高效调配, 已成亟待解决的现实问题, 基建审计依托对项目全流程的监督与评估, 正成为串联基建管理、城市治理和财政调控的重要枢纽, 其在中国香港特殊城市情境中的实践意义与运行机理, 为探究高密度城市发展困境提供独到视角。

1 中国香港基建审计现状与作用机制剖析

1.1 中国香港基建审计的发展历程与现状特征

中国香港基建审计伴着城市高密度发展脚步逐步演化, 早期多着眼于基建项目合规性核查, 保障资金使用贴合基本准则, 城市人口密度不断上扬, 土地资源日渐紧张, 审计范畴随之拓展, 从单一资金监管延伸到项目规划合理性、建设效率及后期运营效益等多个层面, 当前中国香港基建审计体系已构建起相对完善的框架, 依托专业审计机构力量, 运用现代化审计技术手段, 对各类基建项目开展全流程追踪。高密度城市语境当中, 审计频次与深度都有提升, 特别是针对和房屋建设相关的基建项目, 审计重心更为凸显, 用以应对土地资源稀缺引发的开发难题, 面对财政方面压力, 审计工作更着重对项目成本的严格管控, 力争在有限财政资源条件下实现基建效益最大化, 相关现状特征展现出针对性强、覆盖面广、技术支撑坚实的特质。

1.2 基建审计在高密度城市治理中的介入机制

基建审计在中国香港高密度城市治理中经过多种途径参与, 项目规划环节, 审计提前介入土地利用方案评估, 参照城市人口分布与建筑密度实际状况, 考量基建项目布局同高密度城市空间结构匹配度, 防止土地资源闲置, 保证每一寸土地在基建项目中发挥最大作用。建设实施环节, 审计对施工进度、质量及安全开展动态监督, 保障项目依照规划推进, 降低因施工拖延或质量问题造成的二次投入, 契合高密度城市对基建项目高效落成的需求, 运营维护环节, 审计关注基建项目的使用效率及对周边环境的作用。

由业主法团或市建局提出更新需求, 这两种模式的项目最后都要经由市建局做出汇报草案, 并向地区规划委员会进行汇报审批。两种模式是居民主动选择更新意愿的表达, 也是政府规划与民众选择的互补结果, 在一定程度上节约了更新项目时间成本, 也减轻了政府在安置补偿方面的经济成本。由于是业主自主选择的结果, 在项目推进过程中还会减少居民抵触情绪, 属于将矛盾与问题内部部分消化, 提升更新效率的保障公众参与。

1.3 基建审计对公共财政管理的影响路径

基建审计对中国香港公共财政管理的作用渗透在资金流转各阶段, 资金筹集环节, 审计核查基建项目融资方案, 衡量与财政承载能力的适配程度, 避免过度融资诱发财政风险, 减轻财政负担, 资金分配环节, 审计参照基建项目优先级别与社会经济收益, 考察资金去向恰当性^[1]。保证更多资金投向房屋建设等民生迫切需求领域, 改善财政资源配置状态, 资金使用环节, 审计对每笔开支实施严格查验, 根绝浪费与挪用行为, 提升资金使用精准度, 审计结果为后续财政预算调整供给参考, 让公共财政在基建投入方面更具指向性, 经由对资金使

用效益的评判,促使财政管理模式改进,构建“审计—反馈—调整”的循环体系,强化公共财政在高密度城市基建领域的调控能力。

2 基建审计驱动高密度城市治理提质总论

2.1 基于审计结果的城市治理短板识别

审计结果能映照中国香港高密度城市治理中的各类短板,土地利用上,对基建项目规划审计,能发现部分区域土地开发强度与配套设施不匹配,有限土地资源未能充分释放效能,加剧土地短缺困局。房屋建设相关基建领域,审计可揭露项目布局与人口分布脱节,造成房屋供给与需求失衡,未能切实舒缓住房紧张,交通等公共基建领域,审计结果体现设施承载能力与高密度人口流动需求间的差距,引发交通拥堵等治理难题,审计也能发现基建项目与社区融合欠缺,影响居民生活品质,这些经审计识别的短板,为城市治理明确需要改进的具体方向。

2.2 以审计为导向的治理体系优化方向

以审计为导向优化中国香港高密度城市治理体系,得紧盯审计揭示的各类问题,土地利用效率不高,治理体系转向精细化土地规划,整合审计给出的土地利用数据,制定更科学的开发策略,提高土地集约利用水平,房屋建设相关基建有失衡,治理体系侧重强化部门协作,把审计结果当作依据^[2]。公共设施建设领域,比照审计反映的承载能力问题,治理体系转向动态调整模式,按照人口流动与密度变化,及时优化公共基建布局及规模,治理体系也需加大对基建项目后期运营的监管力度,将审计评估归入常态化管理范围,让治理措施更贴合高密度城市实际需求,实现治理体系的持续优化。

2.3 审计驱动下治理效能提升的总体目标

审计驱动中国香港高密度城市治理效能提升,总体目标是土地资源利用最大化、房屋供给需求精准适配、公共服务设施高效运行,审计严格掌控基建项目,推动土地开发更合理,有限土地上建造更多合需房屋,舒缓缺地引发的住房压力,审计优化基建项目布局,交通、医疗等公共设施更优服务高密度人口,增进居民生活便捷度。治理效能提升体现在财政资源高效运用,审计削减不必要开支,更多资金投入关键基建领域,以更少财政投入获取更大治理成果,最终目标是构建高密度环境下土地、房屋、公共服务与财政资源相互协调、高效运转的城市治理格局,为居民提供更优生活环境,为大湾区其他高密度城市提供可借鉴的治理范例。

3 基建审计推动公共财政增效的具体路径

3.1 审计对基建项目资金使用效率的改进

审计针对基建项目资金流向实施全程追踪,切实改善资金使用效率,项目前期,审计着手投资估算严格审核,剔除不合理费用项目,确保资金预算精准可控,避免预算虚高造成资金浪费,建设过程中,审计实时监督资金拨付与使用状况,核查各项支出必要性与合理性,防止资金被挪用或闲置,保障每笔资金及时投入项目建设关键环节。项目中变更签证,审计严格审查其真实性与必要性,避免随意变更引发成本增加,这类全流程资金监管,推动建设单位优化资金使用方案,保证工程质量前提下,降低单位建设成本,让有限财政资金能够支撑更多基建项目,房屋建设领域尤为明显,能切实提高资金在住房供给上的转化效率,减轻财政负担^[3]。

3.2 基于审计的公共财政资源配置优化

审计结果为公共财政资源配置持续优化提供支撑,审计对各类基建项目社会经济效益开展全面评估,细致划分项目的主次与先后顺序,为财政资源分配供给科学参照,高密度城市语境中,那些同房屋建设、土地高效利用相关的基建项目,经审计评估后被给予更高优先级别,能够获取更多财政资源倾斜,以此应对土地短缺与住房紧张局面。对于效益欠佳或与城市发展需求相悖的项目,参照审计结论削减或调整财政投入,将节省下来的资金转移至更迫切的领域,审计亦能清晰揭示不同区域基建发展存在的失衡状况,推动财政资源在区域之间进行合理分配,有效缩减地区间的公共服务差距,让公共财政资源于高密度城市治理中发挥更强统筹协调作用,最终达成资源配置的最优状态^[4]。

3.3 审计在防范财政风险中的具体措施

审计在防范中国香港公共财政风险上有多项具体举措,审查基建项目融资模式,评估偿债能力与潜在风险,不依赖过度债务融资加重财政负担,确保融资规模在财政可承受区间。定期预警基建项目成本超支风险,对比实际支出与预算差异,及时发现成本失控迹象,督促相关单位控制,避免成本大幅超支引发财政危机,跟踪审计基建项目收益实现状况,评估后期运营能否产生预期收益,覆盖前期投入,减轻财政补贴压力,严格检查财政资金使用合规性,根绝违规操作导致的资金损失风险。

首先是在税收领域,要进一步增强税收在存量财富和增量收入领域的平衡调节功能。在保持宏观税负总体稳中有降的前提下,进一步调整我国税收结构中间接税

与直接税的比重。通过优化增值税税率、增值税留抵退税政策、消费税税目、关税税率等举措,整体性降低间接税税负,减轻普通民众税收负担。通过加强个人所得税综合申报管理、查堵税收漏洞、财产类税收税种扩容等举措,逐步提高直接税收占比,调节过高收入。通过对高新技术企业和小微企业税收优惠、极端性困难企业税收减免等举措,放水养鱼,扩大社会整体税基,推动政府财力在宏观税负不增加的情况下稳步增长,实现经济社会高质量发展。

4 实施过程中的挑战与应对策略

4.1 基建审计面临的高密度城市特殊挑战

中国香港高密度城市环境里,基建审计遭遇不少特殊挑战,高密度建筑与人口分布让基建项目周边环境趋向复杂,审计过程中评估项目影响范围的难度明显上升,不易精准判断项目建设对周边居民日常生活及交通通行产生的即时影响,土地资源稀缺迫使基建项目常常要在狭小空间内推进,项目规划与施工的复杂程度因此提高,审计对项目技术可行性与施工方案合理性的审查标准更为严格,这无疑增添了审计工作专业层面的难度。土地价值高昂使得项目成本核算必须更为细致,审计要应对更复杂的成本构成,涵盖土地征用、拆迁补偿等多方面具体开销,稍有疏漏就可能造成成本评估出现偏差,高密度城市里基建项目分布密集,审计资源却显得有限,如何在众多项目中合理调配审计力量,保障重点项目能够获得充分审计,这同样是需要应对的挑战。

4.2 推动治理提质与财政增效的协同难题及解决

推动治理提质与财政增效协同发展有不少难题,二者目标各有侧重,治理提质可能要追加财政投入完善基础设施,财政增效则强调控制支出,这类矛盾在中国香港高密度城市背景下更突出,破解难题,需搭建基于审计的协同评估机制,审计对基建项目综合效益全面考量,评估对治理提升的作用,核算财政投入合理性,找到二者平衡点。审计结果可作桥梁,精准匹配治理需求与财政能力,项目规划阶段实现治理目标与财政预算协同设计,借审计优化项目实施流程,削减不必要中间环节,提升治理效果,降低财政支出,流程再造实现治理与财政协同增效,让二者形成相互促进的良性互动关系^[5]。

4.3 长效机制构建以保障审计驱动作用持续发挥

长效机制构建得从制度、技术、人员等多方面着力,保障审计驱动作用持续显现,制度层面,需健全基建审

计相关的法律法规,清晰明确审计机构的权责与具体审计流程,确保审计工作全程有章可循,要把审计结果同基建项目决策、财政预算调整等关键环节硬性关联起来,让审计结论能切实影响到实际工作推进。技术层面,得不断引入先进审计技术与方法,像大数据分析、人工智能这类手段,以此提升审计效率与精准度,更好适应高密度城市基建项目的复杂性与多样性,人员层面,要强化审计队伍专业建设,着力培养既熟悉基建领域专业知识、又精通审计业务的复合型人才,提升应对高密度城市审计挑战的实际能力,建立审计结果公开与反馈机制,主动接受社会监督,确保审计发现的各类问题得到及时整改,形成“审计—整改—提升”的完整闭环,让审计驱动作用在长期内稳定显现。

5 结语

中国香港基建审计直面高密度、土地短缺与财政压力,已铺就从现状剖析到机制构建的完整路径,全流程深度介入,提升着治理精度与财政效能,给房屋及财政问题带来切实解决办法。未来跟着长效机制完善,审计驱动作用会持续深化,在优化资源配置、平衡治理与财政目标上展现更强韧性,相关经验能为大湾区高密度城市治理与财政管理提供实践范式,推动区域协同发展走到更高质量。

参考文献

- [1] 邓文硕. 新时代积极财政政策提质增效的实践[J]. 审计观察, 2022, (05): 48-53.
- [2] 冯欢. 实施更加积极的财政政策保障重大部署落地见效[N]. 东莞日报, 2025-02-28(A05).
- [3] 陈泽宇, 杜文蕾. 高密度城市传统住区微更新机制与策略研究——以澳门半岛为例[J]. 智能建筑与智慧城市, 2023, (12): 58-60.
- [4] 陈明玉, 甘草, 边兰春. 公共性视角下澳门高密度城市公共空间评测研究[J]. 城市与区域规划研究, 2019, (03): 167-184.
- [5] 沈修远. 高密度城区住宅屋顶适老化景观空间设计探究——以澳门地区为例[C]//广东省国科电力科学研究院. 第五届电力工程与技术学术交流会议论文集. 西安翻译学院艺术与设计学院环境设计系; 2024: 274-276.

作者简介: 吴昕淇(2004-02), 女, 本科, 汉族, 广东惠州人, 研究方向为审计学、公共管理、都市管理。