

高中议论文写作中辩证思维训练策略

李朝玉

廊坊经济技术开发区新世纪中学，河北省廊坊市，065000；

摘要：本文系统探究高中学生议论文写作中辩证思维的训练策略体系。首先阐明辩证思维在议论文创作中的核心价值——其通过对立统一的逻辑框架，能使论点突破片面性局限，增强论证的深度与说服力。继而从教学实践维度，解析情境创设（如设置两难议题辩论）、案例对比分析（如结合历史事件与现实案例）等策略如何引导学生建立辩证思考路径；同时从学习者自主发展角度，强调通过反思日志撰写、跨学科广泛阅读等方式，培养学生主动解构二元对立思维的习惯。研究提出多维度训练模型，旨在帮助高中学生在议论文写作中实现观点的全面性建构、论证的逻辑闭环，推动写作能力从表层表述向深层思辨跃升。

关键词：议论文写作；辩证思维；训练策略；教学方法

DOI：10.64216/3080-1494.25.04.042

在议论文写作教学领域，培养学生的辩证思维能力已成为突破写作瓶颈的关键课题。议论文作为逻辑思辨的载体，不仅要求观点明确，更需通过多维论证展现思维的厚度。然而当前高中教学实践中，学生普遍存在观点绝对化、论证单向化等问题，如分析社会现象时忽视矛盾双方的相互作用，论述哲理命题时缺乏动态发展视角。辩证思维通过引导学生从“对立统一”“量变质变”等哲学维度审视问题，既能避免思维的片面性，又能赋予文章思辨张力。因此，系统构建辩证思维的训练策略，既是提升议论文写作教学实效性的必然要求，也是培养学生批判性思维与逻辑素养的重要路径。

1 辩证思维在议论文写作中的重要性

1.1 使文章观点更全面

在议论文写作中，观点的全面性是规避片面化认知的关键，而辩证思维正是实现这一目标的核心工具。它要求学生以“对立统一”的视角审视问题，打破非黑即白的思维定式，在矛盾双方的辩证关系中构建完整的观点体系^[1]。这种思维模式能让文章跳出单一立场的局限，呈现对事物多维度的认知，从而增强观点的可信度与说服力。

以“人工智能对人类社会的影响”议题为例，缺乏辩证思维的论述易陷入技术乐观主义，仅聚焦效率提升、服务智能化等积极面；而具备辩证思维的学生则会同时剖析技术迭代带来的社会阵痛，如制造业岗位流失、算法偏见引发的公平性争议等。通过这种“利弊共生”的分析框架，文章既能展现对技术价值的肯定，也不回避潜在风险，使观点在多元视角的交织中形成立体认知，更契合现实问题的复杂性。

1.2 增强文章论证的逻辑性

逻辑严密的论证体系是议论文的骨架，而辩证思维能为这一骨架注入系统化的建构逻辑。它通过“矛盾分析—关系梳理—逻辑闭环”的思维路径，引导学生有序组织论据，使论证过程呈现出层层递进的思辨张力，避免出现论点跳跃或论据断裂等问题。这种思维训练能让文章的论证链条更具说服力，实现从观点提出到结论推导的严谨衔接。

以“网络对青少年成长的影响”论证为例，运用辩证思维的学生首先会梳理网络在知识获取、跨时空社交等方面的积极意义，以教育资源均衡化、数字素养培养等作为论据；继而转入对网络沉迷、信息茧房等负面影响的分析，结合心理学研究与社会案例进行佐证。通过这种“先立后破”“正反对照”的论证结构，学生能将对立观点有机整合，在矛盾辨析中形成逻辑闭环，使论述既全面又不失严谨，有效提升文章的思辨力度。

1.3 提升文章的思想深度

议论文的思想深度源于对问题本质的穿透性思考，而辩证思维正是破除表面化认知的利器。它推动学生超越现象描述，深入挖掘事物背后的矛盾运动规律，在“现象—本质—规律”的递进思考中，赋予文章哲学层面的思辨价值。这种深度思考能让文章摆脱就事论事的局限，展现对问题根源的探究与对发展规律的把握。

以“传统文化与现代文化的关系”议题为例，停留在表层对比的论述往往仅罗列两者在表现形式上的差异；而运用辩证思维的学生则会深入剖析两者的共生关系：一方面，传统文化通过创造性转化为现代文化提供精神根基，如非遗技艺与现代设计的融合；另一方面，

现代文化反哺传统文化的传承,如数字技术对古籍保护的推动。通过这种“双向互动”的本质分析,文章能跳出简单的优劣评判,在文化演进的动态过程中揭示传统与现代的辩证统一,使思想深度在历史与现实的对话中得到升华^[2]。

2 基于教学方法的辩证思维训练策略

2.1 情境创设

情境创设通过构建贴近现实的矛盾场景,引导学生与实践辩论中激活辩证思维。教师可围绕教育热点问题,如“是否应该取消寒暑假作业”,搭建结构化辩论情境:先提供政策背景、学生反馈等多元信息,再将学生划分为正反两方,要求其结合学习规律、时间管理等视角展开论述。这种对抗性的思维碰撞,迫使学生跳出单一立场,既要阐述取消作业对学生自主发展的促进作用,也要剖析可能引发的知识巩固不足等问题^[3]。

在情境推演过程中,学生需快速整合论据、拆解对方逻辑漏洞,通过权衡利弊、协调矛盾,实现从片面认知到全面分析的思维跨越。例如,支持取消作业的学生需回应“如何避免假期学习断层”的质疑,反方则要解释“过量作业对学习兴趣的负面影响”,这种双向思辨不仅深化了学生对问题本质的理解,更在实践中锤炼了辩证思考与逻辑表达能力。

2.2 案例分析

选取社会热点案例进行多维剖析,是训练辩证思维的有效路径。以“共享单车的利弊”为例,教师可先呈现行业数据、用户评价、城市管理困境等多源素材,引导学生从经济、社会、环境等层面拆解案例:既要肯定共享单车在解决出行“最后一公里”、倡导绿色交通方面的创新价值,也要深入探讨其背后的资源浪费、城市治理挑战等矛盾。通过分组讨论、观点汇报,学生需系统整合对立观点,提出优化建议。

在案例分析过程中,教师可适时引入经济学的“外部性”理论、社会学的“公地悲剧”概念,帮助学生透过现象把握本质。例如,学生在探讨共享单车损坏问题时,不仅能指出使用者素质因素,还能从商业模式缺陷、监管机制缺口等深层逻辑进行归因。这种从具体案例到抽象规律的提炼过程,有助于学生掌握辩证分析的方法论,提升透过复杂现象洞察本质的思维能力^[4]。

2.3 小组讨论

小组讨论通过汇聚多元视角,激发思维碰撞与辩证深化。针对“科技进步对人类道德的影响”这类开放性议题,教师可组织学生以小组为单位展开讨论。讨论中,

学生需整合科技史、伦理学、社会学等跨学科知识,提出差异化观点:有人基于远程教育普及、医疗技术革新,论证科技对道德进步的推动作用;也有人从数据隐私泄露、算法歧视等现实问题,揭示技术发展中的伦理风险。

在观点交锋环节,学生需通过逻辑辩驳、案例佐证回应质疑,如用“数字鸿沟加剧社会不平等”反驳“科技必然促进道德提升”的片面论断。教师可适时引导学生运用“矛盾对立统一”“量变与质变”等哲学原理,调和分歧、整合观点。这种集体思辨不仅拓宽了学生的思维边界,更促使其在吸收异见、修正认知的过程中,逐步构建起辩证看待问题的思维框架

3 培养学生自主学习能力以强化辩证思维

3.1 培养反思习惯

引导学生养成系统性反思习惯,是强化辩证思维的核心路径。教师可通过构建“写作-反思-修正”闭环训练模式,要求学生在完成议论文后,从思维维度进行深度复盘:检视观点是否陷入非黑即白的认知误区,论证逻辑是否存在断层,是否全面考量了问题的矛盾双方。这种反思并非简单纠错,而是通过元认知监控,推动思维从单向线性走向多维辩证^[5]。

以“手机对中学生的影响”写作反思为例,学生常发现初期论述易聚焦于沉迷游戏、影响视力等负面影响,却忽略手机作为信息工具在在线学习、社交沟通中的积极价值。通过撰写反思日志,分析思维偏差的成因,如受固有经验主导或缺乏多角度调研,能促使学生在后续写作中主动引入对立观点,运用“虽然…但是…然而…”的逻辑框架平衡论述,逐步形成“一分为二”的思维习惯,让论证更具辩证张力。

3.2 广泛阅读

广泛涉猎多元文本是积累辩证思维素材的关键途径。教师需引导学生突破单一阅读偏好,构建“哲学经典+时事评论+跨学科著作”的阅读体系:哲学著作蕴含的辩证思维模型可提供方法论指导,时事评论中对社会热点的多维剖析能展现辩证思维的实践应用,跨学科知识则能打破思维定式,培养跨界思考能力^[6]。

例如,阅读《苏菲的世界》可帮助学生理解赫拉克利特“对立统一”与柏拉图“理念论”的思维差异,认识到同一问题存在多元解读视角;品读《人民日报》时评中关于“短视频利弊”的分析,能观察到作者如何通过数据对比、案例佐证,在肯定娱乐价值的同时批判内容同质化问题。长期浸润于这类文本,学生不仅能积累丰富的论据素材,更能潜移默化地习得“辩证审题-矛

盾分析-动态论证”的思维路径，实现从知识积累到思维转化的跃升。

4 结合写作实践的辩证思维训练

4.1 命题设计

议论文命题的质量直接影响辩证思维训练效果。教师需摒弃封闭性、单一导向的题目，转而设计具有开放性、争议性的议题，激发学生多维度思考。如“成功的定义是金钱还是成就”这类命题，打破非此即彼的思维定式，促使学生跳出功利视角，既要探讨金钱作为成功衡量标准的现实意义，又要挖掘学术突破、艺术创新、社会贡献等非物质成就的价值内涵。

此类命题设计通过构建思维冲突场景，引导学生主动辨析矛盾双方的关联与差异，在权衡利弊、整合观点的过程中，培养“一分为二”的辩证思维习惯。学生需要综合历史案例、现实数据及个人感悟，在写作中完成从片面认知到全面分析的思维跨越，使论证过程更具逻辑深度与思辨张力。

4.2 写作过程指导

写作过程中，教师的实时引导是培育辩证思维的关键环节。当学生聚焦单一论点展开论述时，教师应及时介入，通过提问启发学生反思观点局限性^[7]。例如，在探讨“城市化的好处”时，教师可追问：“大规模城市建设是否存在潜在代价？”引导学生主动思考环境污染、文化冲突等负面效应，避免论证的片面性。

同时，教师需强化语言表达的辩证性指导，纠正“绝对化”“极端化”表述，如将“科技必然带来进步”改为“科技在推动发展的同时，也可能引发伦理争议”。通过这类精细化引导，学生不仅能完善论证逻辑，更能在反复思辨中内化辩证思维模式，逐步形成客观、全面的论述习惯。

4.3 作文批改与反馈

作文批改环节是辩证思维培养的重要反馈节点。教师需突破传统批改中仅关注语法、结构的局限，将辩证思维纳入核心评价指标。对能运用矛盾分析法、全面论述问题的文章，应肯定其思维深度；对存在片面化倾向的习作，则需精准指出问题根源，提供改进方向。

例如，在批改“人工智能的发展”主题作文时，若学生仅强调技术红利，教师可在评语中建议：“尝试结合就业结构冲击、算法偏见等潜在风险展开论述，通过对比分析凸显人工智能发展的复杂性。”这种针对性反馈既帮助学生认识思维短板，又为后续改进指明路径，

推动辩证思维在写作实践中持续优化

5 结论与展望

5.1 结论

研究表明，多维度训练策略能显著提升学生议论文写作的辩证思维能力。教学实践中，情境创设、案例分析与小组讨论为学生搭建了思辨平台，使其在互动中学会多角度思考；自主学习方面，反思习惯养成与跨领域阅读拓宽思维边界，积累辩证素材；写作过程里，从命题设计到批改反馈的全流程渗透，推动学生突破观点片面性，构建严密论证逻辑。通过教学策略、自主学习与写作实践的协同发力，学生议论文的思辨深度与论证严谨性得到明显增强，有效实现了辩证思维从理论认知到写作应用的转化。

5.2 展望

辩证思维培养是长期且系统的工程，需在实践中持续创新优化。未来可深度融合现代教育技术，依托在线学习平台整合海量案例资源，通过虚拟辩论、智能点评等互动形式，提升训练的针对性与实效性。同时，应聚焦辩证思维与批判性思维的协同发展，引导学生在全面分析问题的基础上，进一步强化对复杂观点的理性甄别与深度解构能力，推动思维品质从“辩证认知”向“批判创造”进阶，为议论文写作水平的质的飞跃提供持续动力。

参考文献

- [1]何文萍.高中议论文写作教学中思维训练的策略研究[D].伊犁师范大学,2020.
- [2]姜博.论辩证思维在高中议论文写作中的应用[J].才智,2017,(04):26.
- [3]邵会玲.基于支架理论的高中议论文写作思维培养教学研究[D].山东师范大学,2024.
- [4]许慧.辩证思维在高中议论文写作中的运用[J].作文成功之路,2020,(13):58-59.
- [5]王凌华.高中议论文写作思维品质的培养[J].语文教学之友,2019,38(10):30-32.
- [6]魏皓.导向“思维发展与提升”核心素养的高中议论文教学研究[D].南宁师范大学,2023.
- [7]蓝林.高中议论文写作教学辩证思维能力培养研究[D].黔南民族师范学院,2021.

作者简介:李朝玉,出生年月:1980年03月,性别:女,民族:汉,籍贯:河北省石家庄市,学历:大学本科,职称:中一,研究方向:高中语文。