

关于企业破产重整计划法律规制的研究

贾伟娜 曹慧慧

河北冀华律师事务所，河北省石家庄市，050000；

摘要：近些年来，随着社会生产和建设进程的不断加快，经济建设水平实现较大幅度的提升，在社会民众物质生活条件明显改善的背景下，他们的旅行需求也逐渐增多，促进了较多文旅企业的发展。但与此同时，市场竞争日益加剧，经济波动性变强，导致部分文旅资源陷入了不小的运营困境当中。为确保相应文旅企业能够尽快摆脱债务危机，实现自身的再生，破产重整非常关键，但是由于文旅企业的资产较为特殊，其运营的周期比较长，在社会范围内也有着较大的影响，因此，文旅企业的破产重整更为复杂。为实现文旅企业破产重整规范性的增强，文章就企业破产重整计划的法律规制展开了分析和论述，仅供参考。

关键词：文旅企业；破产重整；重整计划；法律规制

DOI：10.64216/3080-1494.25.04.040

引言

在国民经济当中，文旅企业占据着重要的地位，能够很好地满足广大社会民众的旅行需求，相关文旅企业的良好稳定运行对于促进行业的发展也提供了有力支持。但是，文旅行业表现出较强的特殊性，其投资的规模较大，难以在较短时间内回收，外部环境变化也会产生较大的影响，一旦市场出现较大波动或发生突发事件，将会使较多的文旅企业陷入到财务危机当中，导致多方的利益受到损害。在这样的背景下，破产重整发挥了十分关键的作用，可以在债务调整、资产重组等方式的帮助下，使文旅企业能够尽快实现自身经营能力的提升，更好地恢复企业的良好运行状态。但要注意的是，文旅企业的破产重整与多方利益都存在联系，如消费者、企业职工、债权人等，要想保证重整计划具有较强的可行性与合法性，从业人员应当从实际出发，积极对企业破产重整计划的法律规制展开研究和分析，积极采取科学合理的措施进行优化和调整，使司法实践的水平能够得到较大提升，为加快推动文旅企业的平稳健康发展提供有力支持。

1 文旅企业破产重整的基本概述

在文旅企业的运营过程中，其资产结构表现出较为复杂的特点，这给破产重整增大了难题，要求有关工作人员在制定破产重整计划时，需要对企业的资产进行研究和分析。具体来看，文旅企业的资产结构包括重资产与轻资产，其中，重资产主要包括土地、建筑物、设备等有形资产，品牌、知识产权等无形资产是轻资产的重

要组成部分。在此基础上，要想确保破产重整的规范与合法，有效促进文旅企业的尽快发展，一定要在制定重整计划时，对企业的资产进行科学评估，掌握各类资产的重要价值，积极对相应资源进行合理处置，为重整计划的制定奠定良好的基础。其次，文旅企业的破产重整表现出了较大的社会影响力，容易给公共利益带去影响。在社会的运行过程中，文旅企业的运营不仅能够为众多社会民众的旅行提供优良的体验，为促进文旅产业的发展、实现社会经济建设水平的提升提供了有力支持，其与地区就业、文化传承等也存在着较为紧密的联系，如果文旅企业破产，不仅会给企业的职工带去直接损害，使得他们面临失业的困境，还会引发景区关闭以及消费者权益受损等严重问题，在社会范围内引起较大的负面影响，法院也因此在对重整计划进行审查时，需要将社会效益、债权人利益等考虑在内，保证重整计划的合规，强化文旅企业破产重整的效能。最后，文旅企业在破产重整时，需要从实际出发，应用多种模式，并依据各类模式涉及到的法律问题，进行针对性处理，确保重整计划能够具备较强的合法性，推进破产重整的有序进行。具体来看，如果在文旅企业破产重整的过程中应用出售式重整的模式，需要将核心资产剥离出售，将优质业务保留下来，使资产与债务风险可以有效隔离，大大提高投资人的意愿，这对于实现破产重整提升也发挥了较为关键的作用。同时，还可以应用存续式重整的模式，有效保留债务人的主体资格，使得相应债务人能够继续持有和经营具有一定重整价值的资产和事业，加快制定能够保障各方权益的重整计划。

2 企业破产重整计划法律规制的完善

在我国现行的法律制度当中,企业破产重整计划占据着重要的地位,可以很好地维护企业运行状态的良好与稳定,为加快促进社会的稳步健康发展提供了有力支持。《企业破产法》为企业破产重整计划提供了重要的参考,能够实现对债权债务关系的科学调节,为推进破产程序的公平、有序开展奠定了良好的基础,避免债权人、债务人以及其他利益主体合法权益受到损害。在破产法当中,明确规定了破产重整的程序,要求有关企业首先需要申请破产重整,推进重整计划制定活动的开展,在相应计划批准之后,尽快实施重整计划,保证破产重整程序的有序开展。但是在现行的《企业破产法》当中,还存在较多问题,难以有效解决企业破产重整中的各类争议,导致重整计划的制定与实施面临较大的阻碍,难以保证重整计划的实施效果,使得部分利益相关方的合法权益受到了损害,文旅企业也难以在破产重整之后恢复良好运营状态,仍然会受到破产的较大影响,给企业的稳步健康发展带去了较大的负面影响。因此,应当在文旅企业破产重整当中,准确把握核心问题,从积极对现状展开研究和分析,应用科学有效策略,促进破产重整计划法律规制的完善。

2.1 重整计划的制定与批准

在文旅企业破产重整当中,重整计划的制定与批准是非常重要的环节,保证重整计划制定的公正与高效可以为强化破产重整的效果奠定良好的基础,为维护相关各方的权益也提供了有力支持。具体来看,在制定重整计划时,首先应当对文旅企业的实际情况展开研究,分析企业的财务报告、资产负债表等,准确把握其资产以及负债状态,评估文旅企业的实际偿债水平,以此为基础,制定重整计划,确保相应计划能够实现债权人利益的最大化,帮助文旅企业能够持续运营,实现其偿债能力的提升。在制定重整计划时,还应当从整体上出发,不仅要分析文旅行业的发展情况,准确把握市场需求,还应当对现行法律进行分析,科学评估文旅企业的核心竞争力,为文旅企业的资产处置提供科学的方案,并保证重整计划中债务重组方式、企业新型管理与运营模式等的明确,使债权人的利益能够得到维护,帮助文旅企业能够尽快恢复良好运营状态。在制定完重整计划之后,应当尽快推进重整计划的审批工作。需要与债权人、债务人、文旅企业职工以及政府有关部门等利益相关方展

开交流和沟通,在确定重整计划公正合理的基础上,最大程度地保障相关各方的利益,使各利益方都能够同步重整计划,随即将重整计划提交给法院,在评估重整计划合法性、可行性的基础上,推进重整计划的修改、补充等工作,在确保其符合现行法律要求的基础上,促进重整计划的实施,使利益相关方能够友好交流与合作,保证重整计划执行的顺利、高效。

2.2 利益相关方的合法权益

在文旅企业破产重整当中,对利益相关方合法权益的保障非常关键,有助于实现破产重整公平性、合规性的增强,使得破产重整流程能够顺畅进行。需要对文旅企业破产重整的利益相关方展开分析,开展针对性的合法权益保障工作,使破产重整具有较高的社会认可度,切实强化破产重整的效果。首先,从债权人的角度来看,保障合法权益应当使其能够获得文旅企业偿还的债务。债权人需要在文旅企业破产重整当中,对文旅企业的资产进行评估,推进销售活动的开展,使重整计划能够顺畅进行,同时也要在重整计划制定时发挥作用,从自身合法权益出发,对重整计划提出一定的建议,使重整计划在修改之后可以更好地维护债权人的合法权益。其次,从文旅企业的角度来看,对企业合法权益的保护则要求其能够在破产重整之后保持良好的存续与经营状态。对此,需要在制定重整计划时,对企业面临的财务困境进行分析,推进企业的持续运营,实现文旅企业市场竞争力的增强。再次,从文旅企业职工的角度来看,需要确保破产重整时职工的社保福利、工资薪酬、劳动合同等得到充分保障,也能够强化破产重整的效果。职工作为文旅企业业务活动的开展主体,为促进企业的良好运营奠定了坚实的基础,因此,对他们的权益保障也非常关键,应当在破产重整时提高对职工权益的重视程度。最后,还应当在文旅企业破产重整时,将其他利益相关方,如合作方等考虑在内,加强权益保障。

2.3 企业破产重整的效率与时效性

在文旅企业破产重整的过程中,破产重整的效率与时效性不仅关系到相关工作的开展效果,与利益相关方的权益保障情况之间也存在较为紧密的联系。如果不能保证破产重整的高效,容易使文旅企业的资产出现流失的问题,债权人的回报率明显下降,其他利益相关方的权益也会受到直接影响,很难使文旅企业能够恢复至

正常的运营状态当中。在这样的背景下,增强文旅企业破产重整的时效性非常关键,可以在较短的时间内推进破产重整流程的完成,降低时间成本,使债权人能够尽快获得偿还,文旅企业的职工也能够在破产重整时,了解自身的职位情况,并对自身合法权益的保障进行分析,防止出现权益受损的问题。破产重整效率的提升则可以确保破产重整各个环节开展的高效、有序,帮助文旅企业减少自身的运营中断时间,避免破产成本过高,使债权人的债务回收率可以得到提升。但是在文旅企业破产重整的实际过程当中,受到较多复杂因素的影响,如文旅企业复杂的财务情况、利益相关方的众多等,导致重整计划的制定、表决、审批、通过等很难顺利推进,制定的重整计划可能会存在不公正的问题,明显限制了破产重整时效性与效率的提升。在这样的情况下,一定要积极对破产法律框架进行完善和优化,重视对破产管理人的培训,使得相关人员的专业知识与技能水平可以得到提升,法院也应当在审理相应案件时,在保证合法性的基础上,注重简化工作开展流程,使破产重整的效率得到提升,有效维护各方权益,切实强化破产重整的效果。

2.4 企业破产重整的法律风险

在文旅企业破产重整的过程中,法律风险不容忽视,容易增大该项工作的开展难度,使得破产重整流程的推进受到阻碍和限制。具体来看,企业破产重整面临的法律风险主要有权益划分不明晰、重整计划可行性不高、法律法规不确定性较强等,致使部分利益方的合法权益受到损害。针对文旅企业破产重整面临的各类法律风险,为了有效保障和维护,需要采取科学有效的策略进行风险应对,使破产重整进程得以顺利推进,强化效果。首先,应当在破产重整之前,对现行法律制度展开研究和分析,做好权益的划分工作,保证划分的明晰,避免在后续中出现纠纷等问题。同时,还应当充分地尊重利益相关方,使相关主体能够就重整计划的制定提出自己的意见和建议,在利益相关各方出现分歧时,更要积极推进协商工作的进行,使他们能够达成共同,确保破产重整得以高效进行。考虑到部分利益相关方为了维护自身的利益,通常会在文旅企业破产重整时进行不当干预,导致破产重整流程的推进受到了影响,还容易直接使其

他利益相关方的合法权益遇到损害,因此,破产管理人与法院应当在破产重整时重视监管工作的开展,加大监管力度,使得破产重整流程推进的公正。此外,为尽快解决文旅企业破产重整中存在的信息不对称问题,还应当重视信息公示,保证信息的公开与透明,使利益相关方的信息需求可以得到全面满足,并关注法律法规的变化情况,及时地对破产重整的策略进行优化和调整,使重整计划执行顺利。最后,在制定重整计划时,还需要注重增强其可行性,从实际出发,进行科学完善,实现重整计划灵活性的增强,有效强化文旅企业的破产重整效果。

3 总结

在文旅企业的运行过程中,破产重整非常关键,重整计划的制定为后续流程的推进奠定了优良的基础。为有效应对破产重整计划法律规则面临的难题,应当积极采取科学有效的策略进行完善和改进,使破产重整的效率、时效性得以提升,切实推进各项流程的高效有序进行,更好地保证利益相关方的合法权益,真正强化破产重整的效果,为促进文旅企业的后续发展提供有力支持。

参考文献

- [1] 范水兰. 我国破产重整计划表决信息披露制度的检视与完善[J]. 社会科学研究, 2023(05): 107-114.
- [2] 钟杨子奇. 破产重整计划强制批准制度的完善[D]. 西南政法大学, 2023.
- [3] 曹欣. 论我国破产重整计划强裁制度的司法难题——兼评《中华人民共和国企业破产法》第八十七条修改与完善[J]. 行政与法, 2022(07): 77-84.
- [4] 程欣. 我国破产重整计划强裁规则的探究[D]. 暨南大学, 2022.
- [5] 孙济民. 论破产重整计划的变更[D]. 上海交通大学, 2022.
- [6] 边思如. 论破产重整计划中债权人的利益保护[D]. 吉林大学, 2022.
- [7] 齐砺杰. 小企业重整程序该如何嵌入中国的破产法律体系[J]. 中国政法大学学报, 2021(04): 56-81.
- [8] 赵伟, 刘明军. 破产重整案件的程序性推动问题探讨[J]. 产业与科技论坛, 2021, 20(14): 28-29.