

# 马克思共同体思想的三重维度探析

刘祎琦

北华大学，吉林省吉林市，132013；

**摘要：**马克思共同体思想沿着历史的脉络不断发展，深刻地揭露了人类发展与社会发展的本质。从历史之维来看，马克思的共同体思想在批判继承前人的基础上进行了创新性的阐释。从理论之维来看，思想主要分为三个部分：以人的依赖性为前提的自然共同体、以物为依赖性为基础的虚幻共同体和以人的全面自由发展为目的的真正共同体。从价值之维来看，马克思共同体思想为当今世界与人类的发展提供了强大且可靠的理论指导。

**关键词：**马克思；真正共同体；自由人联合体；人类命运共同体

**DOI：**10.64216/3080-1494.25.04.039

## 1 马克思共同体思想的历史维度探析

马克思的共同体思想是在他不断学习哲学知识中探索出来的，古希腊城邦共同体思想和德国古典哲学中的共同体思想都是形成马克思共同体思想的基础。

### 1.1 古希腊的城邦共同体思想

古希腊哲学家柏拉图和亚里士多德在早期就对共同体有所研究，当时是以城邦为载体进行关于城邦共同体思想的研究。柏拉图在他的著作《理想国》一书中就初步提出并论述了城邦共同体的思想，柏拉图认为城邦是在需求中所产生的，人们有共同的需求导致只有与他人合作才能够达到各自的目的，也就是通常所说的各取所需，这样人们联合起来并组成了群体。他在城邦共同体中强调善与正义，也强调整体性，着重强调每个人都是属于城邦的一部分。只有把整体的利益放在最高处，才能够达到整体的利益与个人的利益完美契合，在柏拉图的理论中着重强调人类的道德与共同的思想。

亚里士多德立足于现实的条件将共同体划分到政治领域中，他在《政治学》一书中提出城邦共同体就是政治共同体，人在社会中生存，人就属于政治动物，人具有一定的政治性，城邦就是一个有政治性的社会团体，只有在社会中人才能够发挥自己的最大价值。在这一基础条件下，人既能够实现自我的需要，也能够为城邦这一共同体贡献出自己的力量。他不认为柏拉图所主张的部分人来领导共同体是正确的，亚里士多德主张群众与上层人士共同管理城邦这一共同体，这样才能够更好地推动城邦的发展。

### 1.2 德国古典哲学中的共同体思想

康德提出了“伦理共同体”的思想，他认为应该靠

人们内在自我的制约去达到共同体发展目的，而不是运用法律去强制规范或惩罚来达到共同体发展的目的，人们应该更多靠内在的动力找到自己行为的动机去发展共同体。他提出了“善的联合体”这一观念并认为“伦理共同体”的构建比亚里士多德所提出的“政治共同体”更有利于共同体的建设与发展。伦理共同体的发展靠人们共同对善的追求，是人们一起组成的“向善”达到了“善的联合体”。

黑格尔对于共同体的概念也有着独特的理解，他认为“伦理实体”发展分三个阶段，也就是家庭、市民社会和国家，伦理共同体的开始就是家庭，每个人抛弃自己独立的存在与家人构成共同体，这种共同体是以爱为基础的。家庭解体后，人们进入市民社会，以个体的物质利益为纽带，所以市民社会是在人的特殊性上建立起的普遍性。国家是伦理发展的最高阶段，强调整体利益，在普遍性中特殊性才能够被满足。

费尔巴哈强调“人的类本质”，他认为人不是独立的存在，而是在社会关系中的“类”存在物，是客观存在的实体，人们之间以情感为纽带相互依存从而进行活动并以此维持“类”的社会关系。除此之外，费尔巴哈能跳脱出“绝对精神”的束缚，着重强调人是自然的产物，人的本质具有自然属性，这些都能够体现出费尔巴哈认为的共同体是具有人本主义性质的。

## 2 马克思共同体思想的内涵维度探析

社会形态不断演进，以人的发展为基本脉络的三大社会形态分别能够很好地解释马克思的共同体思想，马克思毕生都在追求人的解放与人的自由全面发展，他的共同体思想中的三大部分别是伊始的自然共同体、虚假的虚幻共同体以及人们所真正追求的真正共同体。

## 2.1 以人的依赖性为前提的自然共同体

自然共同体属于人类有大范围历史活动之前就存在自然形成的一种天然社会形态,自然共同体形成的基础是血缘的传承与地缘的联结,主要表现为家庭和扩大成为部落的家庭或通过家庭之间互相通婚或部落的联合。这种自然共同体有多种形式,如氏族共同体、日耳曼共同体等,包含了多种内容,如部落共同体、城邦共同体以及宗教共同体等,各种相同的因素也自然形成了自然共同体。

自然共同体的发展依赖于土地的发展,同时也受制于生产力的发展,在当时,个人的力量很薄弱,无法应对恶劣的自然环境去寻求生存环境。人类的力量有限,只有附近的人类联合起来行动才能够谋求生存,所以人对自然的依赖性很强。早期人类的生存完全依赖于土地,土地能够提供给人们当时生存的环境以及生产工具与资料,人们就地取材,联合而生,土地成为了自然共同体产生的基础与载体。除此之外,随着家庭——家族——部落的不断进展,以血缘关系为核心的自然共同体使人得到了人与人、人与集体的认同感与归属感。

在自然共同体中人的主体意识弱,维护集体利益是在自然共同体中的至上原则,在自然共同体中人只有依赖自然、依赖人、依赖共同体才能够发展,人类的发展也仅限于生存,无法得到真正的发展。由于生产力低下且不够发达,以人的依赖性为前提的自然共同体难以维系下去,伴随着生产力的不断发展,以物为依赖性的虚幻共同体产生了。

## 2.2 以物为依赖性为基础的虚幻共同体

随着社会生产力不断发展,前面所提到的“自然共同体”不再适应新的生产力和生产方式,它随着时代的发展而消失在视野中。社会分工和私有制的出现,只维护少数人利益、只维护占有社会大部分的财富的资本家的虚幻共同体随之出现了,在虚幻共同体中,人与人的关系由原来自然共同体中的以血缘和地缘为决定的关系变为由货币和金钱为决定的关系,主要体现在以物的依赖性为基础。

虚幻共同体是一个极其抽象的共同体,在资本主义的统治下,资本在无形中控制了人们的生活,资本也有了主体性。人们在抽象的共同体中生存,在私有制下逐渐异化。主要表现在资本家为了追逐最大利益不断地压榨剥削工人扩大自己的财富,但是工人越工作却越贫穷,人在异化的劳动中感到的不是幸福,而是痛苦和压迫。

资本家在表面上追求平等、公正,但实际上对工人不断地进行压榨和剥削,工人的地位低下,资本家不但无法给工人提供保障,而且让人的类本质与人相异化。

在这种条件下,无产阶级在不断地实践中开始寻求反抗,寻求自身的解放。无产阶级与资产阶级的矛盾已经到了无法调和的程度,无产阶级在虚幻共同体中被动结合而没有真正联合起来,无产阶级意识到只有认清资本主义的本质,揭露资本主义的恶性,批判资本主义的本质,寻求主动改变才能够化解在资本主义社会中个人发展的矛盾,进而去追求实现人类自由而全面发展的真正的共同体。

## 2.3 以人的自由全面发展为目的的真正共同体

真正共同体是比之前的虚幻共同体更为真实、高级的共同体,它是以每个人自由而全面发展为基本原则的一种社会形式。真正共同体其实也就是自由人联合体,所谓的自由人联合体就是每一个自由的人联结而成的一个整体。在真正共同体中,人们能够追求个人的自由,这种自由是区别于虚幻共同体中资本所营造出的虚假自由的自由,这种自由才是真正的自由,是每个人都能得到的自由。在真正的共同体里离不开人这一概念,这里的人就是社会历史中的人。马克思始终将目光聚焦于人本身,人只有在共同体中才能真正的发展,实现人作为人的真正的价值。它是完全区别于虚幻共同体的一种美好共同体,人自由而全面发展是真正共同体所追求的理想状态。

真正共同体的实现不是一蹴而就的,需要很多的条件才能够实现理想,到达彼岸。首先第一个条件就是生产力要极其发达,只有物质资料丰富才可以为人们日常生活提供强大的物质力量,能够给人们的自由而全面发展提供坚强的后盾,才能够使人们全面成长。人们只有处在一个和谐的、生产力发达的、按需分配的社会中,才能够谋求自身充分发展,人们才有获取自由和联合起来的现实基础。

除了需要生产力极度发达之外,从根本上消灭除私有制也是真正共同体实现的必要条件,国家和阶级也应该消失,消除私有制能够更好地建立个人的所有制,在虚幻共同体中就出现了异化现象,人们越工作得到的越少,劳动与真正所得不能够成正比,反而形成反比,只有私有制消灭了,人们才能够重新获得自由,打破资产阶级与工人阶级的不平等。最后一个条件是需要人们主动联合,人们只有真正的联合起来,形成无产阶级的联

合体,才能够构建起真正共同体。无产阶级的力量是强大的,是只追求个人利益的资产阶级所无法比拟的,虚幻共同体不能自主消失,只有无产阶级不断地意识觉醒、改变行动才能够破除虚幻共同体这一虚假繁荣。马克思说“全世界无产者,联合起来!”这不仅仅是一句口号,更是对我们无产阶级的价值引领,我们需要认清异化的现实,并且改变被动劳动,具有真正主体意识,成为真正的人,成为追求自由而全面发展的人。

### 3 马克思共同体思想的价值维度探析

马克思的共同体思想以时间为轴,展现了人类发展的步伐以及所追求的目标,即使理论的产生已经过去百年,但对当今的世界发展仍起决定性作用。我们应继承并发展马克思的共同体思想,将其运用于实践,构建更美好的世界。

#### 3.1 推动构建人类命运共同体

我们正站在世界发展的十字路口,面对着正处于大变革的世界,我们拥抱着各种机遇,但同时也面临着各种挑战。世界不和平、不稳定的因素仍然存在,生产力发展不平衡、经济发展较为缓慢、不同国家贫富差距较大,和平赤字、发展赤字等各种挑战层出不穷,这些并不是易于解决的问题。中国创造性提出构建人类命运共同体这一理念,这一理念能够应对全球性挑战、解决世界性难题,。

人类命运共同体秉持着共商、共建、共享的原则,立足于整个世界,谋求世界各国的合作共赢式发展。人类命运共同体主张和平正义,摒弃冷战思维,构建一个旨在维护长久和平、确保普遍安全、推动共同繁荣、倡导开放包容及守护清洁美丽的全球家园。人类命运共同体思想并不是要求思想一致、行动一致,这个主张根植于中国优秀传统文化,它主张和而不同、兼容并蓄。人类命运共同体诞生于包容性极强的中国,从古代中国的优秀文化到现代中国的不断发展,这些都构成了构建人类命运共同体的基础与条件。

人类命运共同体继承并发展了马克思的共同体思想,领悟到了其中的精髓,并且将理论精髓运用于实践当中。在全球化的背景下,各国之间的经济联系日益紧密,生产力的发展已经超越了国界,各国不断加强经济合作,共同推动生产力发展,以实现社会的全面进步。中国提出的人类命运共同体理念继承了马克思的唯物史观并以人为中心,为各国发展提供合作基础,同时也提供了交流平台与发展平台,各国在人类命运共同体的

这一理念下交流、互助、合作、共赢。

#### 3.2 推动促进人类自由全面发展

真正共同体的宗旨是在于实现人自由而全面的发展,马克思的一生都站在人的视角上切实地分析人的问题、解决人的困境。马克思通过分析社会发展的规律得出资本主义必然灭亡,人们必定进入真正共同体的这一观点,在真正共同体中,人们可以实现自由而全面的发展,形成“自由人联合体”,实现自由与解放。

个体劳动能力的发展是人的发展的本质规定,其中就包括了体力、智力、交往关系等方面,人们只有在不同的方面进行不断地发展才能够实现个体劳动能力的复归。这样就能够有助于人们跳脱出固有的环境,主动去学习更多的知识,摆脱对于物的依赖、认清劳动异化的现实、适应不断发展变化的新形势和新局面。只有人们主动地追求自我发展,才能够实现人类真正意义上的自由而全面的发展。

只有将马克思的共同体思想实践于个人自身才有助于我们坚定走向共产主义社会的步伐,虽然现在马克思所构想的真正共同体还没有实现,这是我们必将走向的终点。

#### 参考文献

- [1]王殿文,鲍俊达.马克思共同体思想与人类命运共同体思想内在关系研究[J].现代交际,2024,(09):111-120+124.
- [2]姜英华,胥艾忱.马克思共同体思想视域下中国式现代化的逻辑意蕴研究[J].成都工业学院学报,2024,27(05):64-69.
- [3]金帅,杨长福.马克思“真正的共同体”思想下中国式现代化创造人类文明新形态的内在逻辑[J].社会主义研究,2024,(04):45-54.
- [4]刘同航.马克思共同体思想的文明意蕴[J].中央民族大学学报(哲学社会科学版),2024,51(04):15-22.
- [5]李洁.马克思共同体思想及其当代发展研究[D].河北经贸大学,2024.
- [6]周依帆.马克思共同体思想研究[D].河北经贸大学,2024.

作者简介:刘祎琦(2001.12—)女,汉族,吉林省吉林市人,硕士研究生在读,研究方向:马克思主义基本原理。