

研究生教育中的学位结构与人才培养模式的探讨

梁昌猛

上海大学研究生院, 上海, 200444;

摘要: 研究生教育作为高等教育的顶端, 在国家创新体系和人才战略中占据关键地位。随着社会经济的快速发展与科技的迅猛进步, 对研究生教育质量和人才培养提出了更高要求。本文深入剖析了研究生教育学位结构与人才培养模式, 指出当前存在学术与专业学位发展不均衡、培养模式趋同、产学研合作不紧密等问题, 并针对性地提出了优化学位结构、创新培养模式、加强师资队伍建设、强化产学研合作等改进策略, 旨在推动研究生教育高质量发展, 为社会输送更多适应时代需求的创新型人才。

关键词: 研究生教育; 学位结构; 人才培养模式

DOI: 10.64216/3080-1494.25.04.032

引言

知识经济时代, 研究生教育重要性凸显, 其作为培养高层次专门人才的主要途径, 教育质量关乎国家科技创新与综合竞争力。近年来我国研究生教育规模持续扩大, 2022年在学研究生达365万人, 总规模居世界第二, 实现向研究生教育强国迈进的跨越。但社会经济发展与科技进步使研究生教育面临新挑战与机遇。一方面, 社会对高层次人才需求呈多样化、复合型特点, 既需研究型人才, 也需应用型人才; 另一方面, 科技发展加深学科交叉融合, 对研究生创新与跨学科素养提出更高要求。在此背景下, 探讨研究生教育的学位结构与人才培养模式有重要现实意义。本文采用文献研究法、比较研究法和案例分析法, 系统梳理分析国内外研究生教育的学位结构与人才培养模式, 研究相关政策文件、学术论文和典型高校实践案例, 总结经验、发现问题并提出改进策略。与以往研究相比, 本文创新点在于: 一是视角创新, 从学位结构与人才培养模式双重维度分析两者联系与影响; 二是内容创新, 结合社会经济与科技新趋势探讨新问题, 如学科交叉融合下的人才培养、专业学位研究生教育的产教融合等; 三是方法创新, 综合运用多种研究方法, 增强研究结果科学性与可靠性。

1 研究生教育学位结构分析

1.1 学术学位与专业学位的发展历程

我国研究生教育起始于1978年, 初期主要侧重于培养学术型人才, 学术学位在研究生教育体系中占据主导地位。1980年, 全国人大常委会颁布了《学位条例》, 正式确立学位制度, 为学术学位研究生教育的规范化发展奠定了坚实基础。随着经济社会的不断进步, 社会对应用型人才的需求愈发迫切。1990年, 我国启动专业学

位教育制度, 首批设立了工商管理硕士(MBA)、建筑学硕士和博士等专业学位类别。历经30余年的发展, 专业学位类别日益丰富, 培养规模持续扩大。截至2022年, 专业学位类别已从最初的2种增至67种, 专业学位授权点总数占学位授权点总数的比例从10年前的37.6%提升至44.2%, 其中博士专业学位授权点数量增长3倍。在人才培养规模上, 专业学位授予人数占比从2012年的32.29%上升至2022年的56.4%。学术学位与专业学位研究生教育分类发展的格局已基本形成。

1.2 学术学位与专业学位的现状与特点

学术学位依托一级学科进行培养, 并按学科门类授予学位, 重点面向知识创新发展的需求, 培养具备较高学术素养、较强原创精神和扎实科研能力的学术创新型人才。其课程设置注重理论知识的系统性和深度, 强调学术研究方法的训练, 旨在培养学生深入研究和创新的能力。在学位论文要求上, 学术学位论文通常要求学生在理论或方法上有所创新, 对学科发展做出一定贡献。

专业学位则按专业学位类别进行培养并授予学位, 重点面向行业产业发展的需求, 培养具备扎实系统专业基础、较强实践能力和较高职业素养的实践创新型人才。其课程设置紧密结合行业实际需求, 强调基础课程与行业实践课程的有机结合, 注重实务实操类课程的建设。在教学方法上, 提倡采用案例教学、专业实习、真实情境实践等多种形式, 以提升学生解决行业产业实际问题的能力。专业学位论文更注重解决实际问题的能力和成果, 鼓励学生结合实际工作中的项目或问题进行研究, 提出切实可行的解决方案。

1.3 学位结构存在的问题与挑战

尽管我国学术学位与专业学位研究生教育取得了

显著成就，但在学位结构方面仍面临一些问题与挑战。学术学位与专业学位发展不均衡的现象依然存在。部分高校和社会观念中，仍存在重学术学位轻专业学位的倾向，导致专业学位在资源配置、师资队伍建设和社会认可度等方面相对薄弱。学位结构与社会需求的匹配度有待提高。随着产业结构的调整和升级，新兴产业和交叉学科领域对高层次人才的需求不断增加，但现有学位结构在应对这些变化时反应不够迅速和灵活，部分专业学位类别设置未能精准对接行业产业需求，导致人才培养与市场需求脱节。此外，学术学位与专业学位之间的互通机制尚不完善，学生在不同学位类型之间转换学习的渠道不够畅通，不利于学生根据自身兴趣和职业发展规划进行灵活选择。

2 研究生教育人才培养模式剖析

2.1 传统人才培养模式的特点与局限

传统的研究生人才培养模式主要以学科为中心，注重知识的传授和学术研究能力的培养。在课程设置方面，强调学科知识的系统性和完整性，以理论课程为主，实践课程相对较少。在教学方法上，多采用讲授式教学，学生被动接受知识，缺乏主动思考和实际操作的机会。在导师指导方面，导师往往更关注学生的学术研究进展，而对学生的职业规划和实践能力培养指导不足。这种培养模式在培养学术型人才方面具有一定的优势，能够为学生打下坚实的理论基础，培养其严谨的学术态度和科研能力。然而，随着社会对人才需求的多样化发展，传统培养模式的局限性也日益凸显。它难以满足应用型人才培养的需求，导致培养出的研究生实践能力薄弱，职业素养欠缺，毕业后难以迅速适应社会和工作岗位的要求。

2.2 新型人才培养模式的探索与实践

为适应社会经济发展新需求，近年来各高校积极探索新型研究生人才培养模式，产教融合与科教融汇成为改革核心方向。产教融合模式注重高校与企业深度合作，将企业实际需求和实践资源引入人才培养，通过设立联合培养基地、开展实践教学等，让学生在真实环境中提升实践与解决问题能力，如清华工程硕士专业与企业合作，学生参与项目研发，受企业欢迎。科教融汇模式侧重科研与教学资源融合，以科研项目推动人才培养，鼓励研究生参与重大科研项目和平台研究，增强创新与综合能力，如北大设立跨学科科研平台，培养跨学科创新人才。此外，部分高校探索跨学科培养模式，打破学科壁垒，整合资源，培养复合型人才，如上海交大成立跨

学科研究生培养学院，开设跨学科专业和课程，提供学习研究空间。

2.3 人才培养模式的国际比较与借鉴

国外发达国家在研究生教育人才培养模式上经验丰富，值得借鉴。美国注重培养学生创新与实践能力，采用多样培养模式。课程设置强调跨学科学习，鼓励学生自主选课程与研究方向；导师指导采用导师组制度；高校与企业合作紧密，企业提供实习与就业机会，帮助学生接触实际工作，提高实践能力。德国以严谨学术态度和强大实践导向闻名，“双元制”培养模式将高校教育与企业培训结合，学生在学校和企业交替学习实践，掌握理论知识与实践经验。学生可选择高校教师和企业专家共同担任导师，兼顾学术与企业需求。英国注重培养学生独立思考与批判性思维，教学采用研讨式教学、小组项目等方式，鼓励学生参与课堂讨论与学术交流。高校重视研究生职业发展，提供职业指导与实习机会，助其就业。通过比较分析，国际成功经验主要体现在：一是培养目标多元化，依学科和职业需求制定个性化方案；二是强调实践能力培养，通过校企合作提供实践机会；三是重视跨学科教育，打破学科界限培养复合型人才；四是关注学生职业发展，提供全面职业指导与服务。

3 学位结构与人才培养模式的关联分析

3.1 学位结构对人才培养模式的影响

学位结构是人才培养模式的重要基础，不同学位类型决定培养目标、课程设置、教学方法及考核评价等方面的差异。学术学位旨在培养学术创新型人才，其培养模式侧重学术研究能力培养。课程设置注重理论课程深度与广度，教学采用讲授与研讨结合，考核以学术成果为依据。专业学位以培养实践创新型人才为目标，强调实践能力和职业素养提升。课程围绕行业需求，增加实践与案例课程比重，教学注重实践操作与案例分析，考核注重实践表现与成果。

3.2 人才培养模式对学位结构的反作用

人才培养模式的改革创新对学位结构有积极反作用。随着社会对应用型人才需求增加，传统学位结构难以满足需求。高校通过探索新型培养模式，推动专业学位发展，提高其在研究生教育中的比重，促进学位结构优化调整。同时，培养模式创新使学位结构更多元灵活，如跨学科培养催生新学位类别和研究方向。

3.3 协同发展的必要性与策略

学位结构与人才培养模式协同发展对提高研究生

教育质量、培养高层次人才意义重大。为实现协同发展，应采取以下策略：一是加强顶层设计，教育主管部门制定规划，明确学位发展定位和目标，出台政策支持改革创新；二是强化高校主体作用，高校结合自身定位和社会需求，调整学位结构，优化培养模式，加强学科与专业统筹，建立适配机制，加强师资队伍建设；三是促进产学研深度融合，高校与企业、科研机构合作，建立协同育人机制，鼓励企业参与培养与评价；四是建立动态调整机制，高校研究市场需求和行业趋势，及时调整学位设置和培养方案，建立评价反馈机制，根据结果优化改进。

4 改进研究生教育学位结构与人才培养模式的策略

4.1 优化学位结构

调整学术与专业学位比例：依国家战略和社会经济发展，加大专业学位研究生培养，提高其在研究生教育占比。“十四五”末，将硕士专业学位招生规模扩至硕士招生总规模约三分之二，增加博士专业学位招生量，同时保证学术学位高质量发展，促两者协调。完善专业学位类别设置：对接行业产业需求，动态调整完善专业学位类别。鼓励高校与企业联合申报，加强评估认证，保障设置质量与培养水平。促进学术与专业学位互通：建立互通机制，允许学生一定条件下转换学位类型学习，制定合理转换标准与程序，满足学生多样需求。

4.2 创新人才培养模式

深化产教融合与科教融汇：加强高校与企业、科研机构合作，建立产学研关系。推动专业学位与职业资格认证衔接，融入职业标准与规范。鼓励共建课程等，实现人才培养与产业需求对接，发挥科研项目作用，转化成果为教学资源，培养学生能力。推进跨学科培养：打破学科壁垒，开展跨学科培养，设研究中心与专业，整合资源，培养复合型人才，制定管理制度与评价标准。创新教学方法与手段：采用多样化教学法，激发学生兴趣与主动性，利用信息技术拓展教学，加强实践教学，增加学分，提高学生实践能力。

4.3 加强师资队伍建设

优化师资结构：随学位结构和培养模式调整，优化师资队伍。加大专业学位导师选拔培养，鼓励行业专家担任；提升学术学位导师科研与创新能力。提升教师素质：健全培训体系，组织教师交流、培训与锻炼，鼓励教学改革与科研，融入成果与经验，提高教学质量。完

善导师评价机制：建立科学评价机制，综合考量教学、科研、指导学生表现，注重实践能力培养与职业指导贡献，表彰优秀导师，调整不称职者。

4.4 强化产学研合作

建立产学研协同育人机制：政府、高校、企业和科研机构共建机制，明确职责权利。政府引导支持，高校对接需求调整方案，企业与科研机构提供实践与项目资源。建设专业学位联合培养基地：加大建设力度，选代表性企业为基地，高校与基地共同制定方案、开展教学等，确保学生实践锻炼。促进科技成果转化：鼓励高校、科研机构与企业合作转化成果，培养学生转化意识与能力，引导参与项目，为企业创效益，为学生提供机会与渠道。

5 结论

研究生教育是高等教育重要组成部分，其学位结构与人才培养模式合理性关乎高层次人才供给质量和国家创新驱动发展战略实现。我国已构建学术与专业学位并行的研究生培养体系，但在结构均衡性、模式适应性和社会对接度方面有提升空间。应深化两类学位分类发展，破除“重学轻专”观念，均衡配置资源、引导社会认知，提升专业学位认可度与质量。创新人才培养模式需突破学科壁垒，以产教融合强化实践育人，以科教融汇激活创新潜能，构建新型体系。国际经验显示，多元化培养路径、协同化育人机制与个性化发展支持是提升质量关键。要双向发力推动学位结构与培养模式深度协同，一方面建立学位动态调整机制，匹配产业升级；另一方面深化模式创新，培育复合型人才。如此，才能实现研究生教育从“规模扩张”到“质量跃升”的转变，为中国式现代化输送拔尖创新人才，筑牢国家竞争力的人才根基。

参考文献

- [1]李姚矿, and 娄敏. "全日制专业学位研究生培养模式探讨." 合肥工业大学学报: 社会科学版 26.1 (2012): 6.
- [2]刘思炜. 我国专业学位研究生教育创新人才培养模式研究[M]. 东北大学出版社, 2012.
- [3]黄晓勇, 张菀. 专业学位研究生的教学与培养模式研究[J]. 教育科学文摘, 2013 (1): 2.

作者简介：梁昌猛（1992.11-），男，汉族，安徽省宿州市人，硕士，上海大学研究生院，研究实习员，从事学位与研究生教育研究。