

OBE 理念引领下高校思政课实践教学的耦合机制与创新路径研究

钟周丽媛

湖南工程学院, 湖南湘潭, 411104;

摘要: 成果导向教育 (OBE) 理念作为当前高等教育改革的重要理论范式, 强调以学习成果为中心, 系统优化课程目标、内容设计与评价机制。高校思想政治理论课 (思政课) 实践教学在落实立德树人根本任务、促进学生知行统一方面发挥着关键作用, 但其发展长期面临形式单一、内容僵化和评价标准模糊等问题。系统梳理 OBE 理念的核心内涵, 并剖析其与思政课实践育人目标之间的内在耦合关系, 有助于探寻以 OBE 理念为引领的思政课综合实践教学目标优化、内容创新及评价机制完善的理论路径。将推动高校思政课教学模式的理论创新与实践转型, 为新时代高校人才培养体系的完善提供了重要的理论依据与现实启示。

关键词: 思政课; OBE 理念; 思政课实践教学

DOI: 10. 64216/3080-1494. 25. 03. 007

当前, 我国高等教育正处于理念变革与制度创新的关键时期, 高校思想政治理论课 (思政课) 作为高等教育体系中的必修公共课程, 也是中国特色思想政治教育的重要组成部分, 其变革与创新面临着更为紧迫和独特的时代要求。在此背景下, 思政课实践作为理论教学成果向现实转化、促进学生知行合一的重要桥梁, 在具体实施过程中表现出教学形式与内容单一僵化、评价体系不够科学等问题, 影响了育人实效的充分发挥, 亟需引入先进理念加以引领和系统优化。成果导向教育 (OBE) 理念倡导反向设计、“成果驱动—学习导向—持续改进”三位一体的教学范式, 与思政课育人过程中价值引导、能力培养和知行统一的目标高度契合。将 OBE 理念与思政课实践教学进行理论整合与对话, 不仅有助于突破传统实践的困境, 还为科学构建目标体系、优化课程内容、创新评价机制与提升育人实效提供了坚实的理论基础和方法指导。

1 思想政治理论课变革创新演变过程中的新特征

高校思想政治理论课作为我国高等教育体系中立德树人的核心环节与具有中国特色的重要课程, 自设立以来在人才培养过程中发挥了重要的育人功能。长期以来, 思想政治教育工作者们积极响应当中要的时代发展需求, 不断推进思想政治理论课的建设与改革, 极大地促进了该课程体系的持续完善与快速发展。在此过

程中, 高校思想政治理论课逐步形成并展现出以下新的特征。

第一, 课程体系的多元拓展与内容深度的持续丰富。回顾高校思想政治理论课课程设置的历史演进, 可以发现其课程体系在不断扩展、授课内容持续深化方面, 呈现出鲜明的时代特征。这一变革是我国高校思政课适应时代发展和社会变革的重要表现。自 20 世纪 70 年代末至 80 年代初, 高考制度全面恢复, 高校思想政治理论课实现了拨乱反正, 课程体系得以重新确立和系统重建。初期, 思政课体系以“辩证唯物主义与历史唯物主义”“政治经济学”“中国共产党党史”和“国际共产主义运动史”四门课程为核心, 为高校思想政治教育奠定了基础。经过四十余年的持续革新与发展, 高校思想政治理论课课程体系不断完善, 目前已形成以“马克思主义基本原理”“思想道德与法治”“中国近现代史纲要”“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”“形势与政策”等六门本科课程为核心的课程体系, 充分体现了其在课程广度与内容深度两个维度上的系统拓展与丰富。

第二, 受众结构的年轻化与个体差异的凸显。随着社会的不断进步与物质生活水平的显著提升, 不同代际群体的思想观念呈现出加速演变的趋势。当前, 高校思想政治理论课的主要受众已转变为“00 后”群体。作为在数字化与信息化高度发展的时代背景下成长起来的

新一代青年，他们普遍具有思维活跃、信息获取渠道多元、社会参与意识强烈等显著特征。与此同时，信息环境的高度开放与多样化也导致其认知结构呈现出高度的复杂性和差异性，个体间在价值观念、知识储备、思维方式等方面的差异日益突出。这一变化不仅对思政课的内容设置和教学方法提出了更高要求，也对高校思想政治教育的针对性和实效性带来了新的挑战。

第三，教学范式的数字化转型及其育人机制革新。随着信息技术的迅猛发展，尤其是生成式人工智能等前沿技术的广泛应用，高校思想政治理论课的教学范式正经历着深刻的数字化转型。生成式人工智能不仅在教学场景的构建、学习资源的生成与整合、学生学习过程的智能测评等多个维度为思政课教学提供了创新机制，还推动了教学模式从传统的“教师主导”向“人机协同”转变。在数字化环境下，教师能够借助智能化工具实现对教学内容的动态更新与个性化推送，丰富课堂互动形式，提升学生的学习主动性和参与度。同时，基于大数据和人工智能的学习分析技术，有助于精准把握学生的思想动态和认知差异，从而实现因材施教和精准育人。

2 思政课实践教学的定位与功能演变

在高校思政课随着时代发展所出现的新的特征的基础上，作为重要环节的思政课实践的课程定位与功能也开始发生改变。一方面，综合实践教学作为高校思政课理论内容的实效性转化的最重要一环的地位被进一步增强。伴随着思政课课程体系与教学内容的丰富与拓展，对教学内容与现实环境的有效衔接，承载着社会主义核心价值观的理论能真正落地，提出了更高的要求。因此，2022年教育部等十部门发布的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》中明确规定：“善用社会大课堂”“实践教学工作体系”。并提出“落实思政课实践教学学时学分”，在政策上与制度上对思政课实践教学的重要性和必要性予以了确立。

另一方面，随着思想政治理论课实践教学不断发展，其课程属性与功能正逐步实现转型升级。从早期作为理论教学的辅助与补充，逐渐演变为具有相对独立性和系统性的课程内容，思政课实践教学展现出作为独立课程体系的重要发展趋势。具体体现在以下几个方面：首先，实践教学的目标定位不断明确，不再仅作为理论知识的延伸和验证环节，而是以培养学生社会责任感、

创新精神和实践能力为核心，致力于实现知识、能力与价值观的有机统一。其次，在课程体系构建上，思政课实践教学逐步建立了科学规范的教学内容、课程结构与评价体系，涵盖课内外一体化、多元化的教学模块，实现了理论与实践的深度融合。此外，实践教学形式进一步丰富，通过校内外实践基地、社会调研、志愿服务、社会实践、创新创业等多种形式，引导学生深度参与社会实践，实现知行合一。同时，实践教学在课程考核体系中占据了更加突出的地位，学时、学分的相应增加以及相关制度保障，为其实践性和独立性提供了坚实基础。因此，思政课实践教学正逐步摆脱传统“理论课补充环节”的定位，向着更加独立、科学和规范的课程体系转变。

3 高校思政课综合实践教学的现实困境

尽管高校思想政治理论课实践教学的重要性日益凸显，其在思想政治教育体系中的地位不断提升，但作为近年来新纳入课程体系的重要组成部分，仍面临诸多现实困境。这些问题在一定程度上制约了思政课实践教学功能的有效发挥，使其当前仍然是高校思政课教育体系中的相对薄弱环节。

首先，思政课实践教学课程体系建设仍有待进一步完善。自以学分形式确立思政课实践教学的正式课程定位以来，时间尚短，仅仅三年，各地各类高校尚未形成统一的实践教学管理办法和完善的课程体系。在缺乏具有鲜明思政特色的规范性标准的背景下，不同高校在实践教学的具体实施过程中，普遍存在将思政课实践教学与其他融入思政元素的课程或活动相混淆的现象，导致实践教学流于形式，削弱了课程的育人实效。

其次，思政课实践教学的考评机制亟需实现标准化与规范化。由于实践教学具有较强的实践性和复杂性，难以采取简单的量化指标进行全面评价。目前，高校在实践教学考核过程中，主要依赖教师的主观评分，缺乏统一的考评标准和科学的评价体系。同时，现有考核形式相对单一，多以汇报展示、实践报告、视频提交等方式为主，未能充分反映学生在实践过程中的综合能力与实际成效。这种考评机制不仅难以有效激发学生的参与积极性，也在一定程度上导致实践教学形式化倾向的加剧。

4 OBE理念与思政课实践教学的契合性与创行

机制分析

高校思政课实践环节地位的日益凸显与其所面临的现实困境,表明实践教学环节亟需进行深入变革。成果导向型教育理念(下文简称“OBE”理念)以其独特的学理基础和实践机制,与当前思政课实践教学的本质及改革要求高度契合。具体而言,OBE 理念不仅注重学习成果的明晰设定和过程管理,还强调知识、能力与价值观的协同发展,为优化实践教学目标、提升育人实效、完善课程体系等方面提供了有效的理论支持与实践路径,主要体现在以下几个方面。

以学习成果为导向,明确实践目标。在课程目标的设计过程中,OBE 理念强调应以学生在课程结束时应达到的具体学习成果为出发点,进行反向设计,科学设定课程目标。在高校思政课实践教学中,这一理念要求教学活动围绕学生理想信念的坚定、社会责任感的培养、批判性思维能力的提升以及协作能力的锻炼等核心素养,明确设定实践活动的目标。通过将课程目标、教学过程与评价方式有机衔接,实现目标导向下的系统化教学设计,确保思政课实践教学的各个环节紧密围绕预期学习成果展开,从而有效提升课程的育人实效。

随着高校思政课教学对象数量的增加及其结构的多样化,学生在认知层次与能力水平方面呈现出显著差异。在这一背景下,传统的单一教学与评价机制已难以满足实践教学的需求。OBE 理念高度关注学生的个体差异,强调因材施教与个性化培养。在思政课实践教学过程中,应充分尊重和发挥学生的主体作用,依据不同学生的成长需求和发展方向,科学设计多元化的实践内容与形式,如社会调研、志愿服务、创新创业等,鼓励学生自主选择 and 积极参与。通过精准化的课程设计,不仅能够有效促进学生的主动参与和自主发展,还能够进一步提升实践教学的实效性和针对性,真正实现以学生为中心的育人原则。

过程性与结果性评价相结合,完善考评体系。OBE 理念强调以具体学习成果为衡量标准,同时注重对学习过程的评价。在这一理念的引导下,思政课实践教学应构建多元化、科学化的评价体系,不仅关注学生在成果

展示、实践报告等最终产出中的表现,更加重视学生在实践过程中的参与度、团队协作能力、问题解决能力以及自我反思与成长等方面的综合表现,从而实现对学生的综合素养的全方位考核。此外,OBE 理念为课程设计提供了可量化、可操作的评价思路,有助于推动思政课实践教学评价体系的科学化和规范化,进一步提升课程的育人实效。

持续改进课程,保障教学质量。OBE 理念强调在持续监测实践教学成果的基础上,对课程目标、教学内容、实施方法及评价机制各环节进行动态反馈与迭代优化。在这个思路下,思政课实践教学应摒弃静态和单一的模式,通过融入社会“大思政课”课堂、构建校企联合培养机制,定期收集和分析学生实践表现、社会反馈以及课程目标达成度等相关数据,形成科学化的课程评价与改进机制。上述举措将有力推动高校思政课实践教学的科学化、规范化和系统化发展,进一步提升其育人实效和社会影响力。

参考文献

- [1] 周家彬. 新中国成立以来高校“历史与理论相结合”类思想政治理论课的历史沿革[J]. 思想教育研究, 2022, (06): 114-120.
- [2] 白夜昕, 王鹤. 从高校思政课历史沿革看其功能的新变化[J]. 黑龙江高教研究, 2008, (02): 158-160.
- [3] 王健崙. 人工智能赋能高校思政课教学的生成、风险及对策[J]. 江苏高教, 2023, (09): 114-120. DOI: 10.13236/j.cnki.jshe.2023.09.015.

作者简介: 钟周丽嫒, 1994 年生, 女, 湖南岳阳人, 湖南工程学院马克思主义学院助教, 硕士研究生, 研究方向: 思想政治教育。

基金项目: 1. 湖南省教育科学“十四五”规划 2022 年度课题《基于 OBE 理念的高校思政课综合实践模式研究》, 编号: ND226995。

2. 2023 年湖南省思想政治工作精品项目“三基地”“四融通”“五协同”建构思想政治理论课综合实践体系, 编号: 23JP002