

高校学前教育专业“校-园-行”协同精准育人模式机制创新与实践路径研究

栾博强

西安培华学院, 陕西西安, 710100;

摘要: 本文聚焦高校学前教育专业“校-园-行”协同精准育人模式的机制创新与实现路径, 针对学前教育领域存在的供需错配问题, 通过构建“校-园-行”协同机制, 实现教育链、人才链与产业链的有机衔接。精准育人的内涵, 包括知识精准、能力精准和素养精准, 基于协同理论、生态系统理论和利益相关者理论, 设计学前教育专业“校-园-行”的动力机制、运行框架和保障制度。同时要实现机制创新就需要探索行业主导的标准开发、数字化协同平台构建和动态反馈机制设计等三条路径, 该模式对于能够有效提升学前教育专业毕业生的岗位胜任率和用人单位满意度, 也为学前教育专业的改革与发展提供了系统性解决方案。

关键词: 学前教育; 协同精准育人; 行业主导标准; 反馈机制

DOI: 10. 64216/3080-1494. 25. 02. 019

在产业升级与教育变革的双重驱动下, 我国学前教育领域呈现出“需求侧结构性改革”的迫切需求。国务院《关于深化产教融合的若干意见》(2017)明确提出“构建教育和产业统筹融合发展的新格局”, 但学前教育作为典型的实践型专业领域, 长期存在“政策热-实践冷”的困境。麦可思研究院《中国职业教育质量报告》显示, 学前教育专业毕业生岗位胜任率仅 68%, 其根本症结在于传统培养模式形成的“三重脱节”: 如学前教育专业学生的培养方面, 技能与理论、实践课程的比重失衡, 很多重要的理论和实践课程开设较少, 过于看重技能培养; 课程实践环节游离于真实保教场景之外, 质量评价缺失行业话语权等。这种供需错配不仅制约学前教育服务质量提升, 更阻碍了职业教育服务产业链的能力进阶。因此, 构建“校-园-行”协同精准育人模式, 本质是通过机制创新实现教育链、人才链与产业链的有机衔接, 对于重构学前教育专业人才培养范式具有理论引领价值与实践指导意义。

1 核心概念界定与理论基础

1.1 精准育人内涵解析

“精准育人”在学前教育领域, 旨在通过精细化、个性化的教育策略, 实现人才培养与幼儿园行业需求的高度契合。其内涵包括知识精准、能力精准、素养精准三个方面。知识精准强调建立与幼儿园行业标准紧密关联的模块化课程体系, 确保教育内容的针对性与实用性; 能力精准则通过三阶能力培养体系, 实现学生实践能力从模拟到实战的无缝衔接; 素养精准则注重师德师风养成与专业精神的塑造, 培育学生的“儿童本位”教育情怀。

1.2 理论适配性分析

(1) 协同理论: 赫尔曼·哈肯在《协同学: 大自然构成的奥秘》中揭示, 系统从无序到有序的关键在于子系统间的非线性相互作用。将此理论迁移至教育领域, “校-园-行”三方构成开放系统, 通过资源共享、责任共担产生协同效应, 实现人才培养效能跃升。如深圳职业技术学院“园校一体”模式, 通过幼儿园深度参与课程设计, 使毕业生岗位适应期缩短 60%。

(2) 生态系统理论: 布朗芬布伦纳在《人类发展生态学》中提出“四层生态系统模型”, 强调个体发展受微观系统(如幼儿园实践场景)、中间系统(家校互动)、外层系统(行业政策)及宏观系统(社会文化)的共同影响。“校-园-行”协同机制实质是构建支持学前教育专业人才培养的生态系统, 通过打破系统边界、促进要素流动, 实现培养过程的情境化、社会化。上海思博学院“双元育人”平台通过引入行业认证标准, 形成“课程-实训-认证”的闭环生态系统。

(3) 利益相关者理论: 弗里曼在《战略管理: 利益相关者方法》中指出, 组织发展需平衡多元利益诉求。学前教育协同育人涉及政府、高校、幼儿园、行业组织、学生等多方利益主体, 需建立“风险共担-利益共享”机制。浙江师范大学“U-G-K”共同体通过地方政府专项经费支持、行业参与质量评价, 实现利益相关者诉求的有效耦合。

2 学前教育专业“校-园-行”机制创新设计

实现“校-园-行”协同精准育人的核心在于制度创新, 需构建涵盖动力激发、过程实施、风险防控的全链

条机制。本研究突破传统校企合作“点对点”合作模式，创新设计“动力-运行-保障”三维联动的系统性机制。

2.1 动力机制创新：构建利益共享-成本共担模型

动力机制是协同育人的“发动机”。传统校企合作常因利益分配失衡导致“校热园冷”现象，深圳职业技术学院的“双向补偿”机制提供创新范本：幼儿园每接收 1 名实习生，可获得地方政府提供的 2 万元/年实践指导补贴，同时高校开放继续教育平台为幼儿园教师提供免费培训资源。这种“实践指导换培训资源”的交换模式，使合作单位从“被动参与”转向“主动投入”。进一步构建“成本-收益”动态调节模型，通过行业协会测算生均培养成本（含高校课程开发成本、幼儿园实践指导成本、行业认证成本），建立“政府补贴+园所分担+高校配套”的成本分摊机制，确保各方投入与收益对等。

2.2 运行框架重构：“双循环”螺旋式能力递进体系

突破传统“理论学习-集中实习”的线性模式，构建“基础能力校内培育→专项能力园所锤炼”的双循环育人体系。第一阶段依托虚拟现实技术（VR）构建沉浸式保教实训场景，学生通过模拟婴幼儿照护、特殊儿童干预等 20+ 典型任务，形成基础职业能力；第二阶段实施“岗位轮转”实践模式，与省级示范园合作开发“观察员-助教-主班”三阶岗位体系，学生按“2 周观察+3 周实践+1 周反思”周期轮转，同步建立“电子成长档案”，动态记录 18 项核心保育技能掌握情况。该体系通过“校内模拟-园所实战”的迭代循环，实现能力培养的螺旋式上升。

2.3 保障制度设计：全生命周期风险防控体系

构建覆盖“事前-事中-事后”的全流程保障机制。事前建立“三协议”制度：校园双方签订《实践基地建设协议》明确场地标准，校行双方签订《认证服务协议》规范考核流程，园行双方签订《人才共育协议》约定就业优先权。事中设立风险防控基金，由校企按 3:7 比例共同注资，用于处理实践期间意外伤害、知识产权纠纷等突发情况。事后完善退出机制，对连续两学年考核不达标的合作单位启动退出程序，同时建立“候补单位库”确保机制运行连续性。浙江师范大学“U-G-K”共同体实践表明，该保障体系使合作单位稳定率从 65% 提升至 92%。

2.4 机制协同创新效应

动力机制解决了“为何协同”的核心问题，运行框架回答了“如何育人”的方法论命题，保障制度消除了“持续协同”的后顾之忧。三者的系统集成产生“1+1>3”的协同创新效应：深圳职院试点数据显示，该模式使毕业生保育技能合格率从 78% 提升至 93%，用人单位满意度从 82% 提高至 95%；上海思博学院通过“双元育人”平台，

使行业认证通过率较传统模式提升 40 个百分点。这种机制创新不仅重构了学前教育专业人才培养范式，更为职业教育产教融合提供了可复制的解决方案。

3 学前教育专业“校-园-行”协同精准育人模式的实现路径探索

要确保机制创新的实现，就需要在教育实践层面进行系统性改革，基于此，本文提出三种实践路径，作为机制创新的具体体现，旨在构建“校-园-行”协同精准育人模式，以适应学前教育改革与产教融合的需求。

3.1 行业主导的标准开发：学前教育专业的需求导向

在行业主导的标准开发路径中，其核心逻辑在于将学前教育行业的需求与期望直接融入教育标准的制定过程中，从而确保教育产出与行业需求的无缝对接。这一路径的实施，对于学前教育专业尤为重要，因为学前教育行业对于教育者的专业技能、情感素养、实践创新能力有着独特的要求。

首先，构建一个由学前教育行业专家、教育学者及政策制定者组成的多元主体协同机制。行业专家提供学前教育发展的前沿动态与人才需求，如幼儿心理发展特点、教育技术创新应用等；教育学者则将这些需求转化为可操作的教育标准与课程体系，如制定符合幼儿认知规律的课程内容、设计强化情感关怀的教学方法等；政策制定者则为整个过程的合法性与资源保障提供支持，如制定相关政策鼓励校企合作、提供经费支持等。

具体而言，该路径的实践包括以下几个关键步骤：首先，进行学前教育行业需求分析，通过调研、访谈等形式，深入了解行业对于教育者知识、技能、态度的具体要求。例如，通过问卷调查了解幼儿园园长、教师对于学前教育专业学生应具备的专业素养的看法，以及对于新技术在学前教育中应用的需求。其次，基于需求分析结果，制定或修订教育标准，确保教育内容与方法能够反映行业最新发展。例如，根据行业需求调整课程设置，增加教育心理学、儿童游戏与指导等课程的比重，同时引入信息技术在教育中的应用，如数字化教育资源制作与使用等。最后，实施与评估，将新标准应用于教学实践，并通过定期评估其效果，不断优化调整。例如，通过校企合作项目，让学生在真实的工作环境中进行实践，同时收集行业反馈，对教学效果进行持续改进。

3.2 数字化协同平台构建：学前教育专业的技术赋能

数字化协同平台构建路径，旨在通过信息技术手段，打破传统学前教育的时空界限，实现教育资源的共享与优化。这一路径的实施，对于学前教育专业尤为重要，

因为学前教育行业对于教育者的信息技术应用能力有着较高的要求。

在学前教育领域,数字化协同平台不仅是一个技术工具的应用,更是一种教育模式的创新。首先,平台需要整合各类学前教育资源,包括课件、视频、题库等,形成丰富的资源库,便于师生随时访问与学习。例如,开发针对学前教育专业的数字化教材,包含丰富的案例、视频和互动练习,帮助学生更好地理解和掌握专业知识。其次,利用数据分析技术,对学生的学习行为、成绩等进行深度挖掘,为教师提供个性化的教学建议,为学生定制个性化的学习路径。例如,通过数据分析技术,识别学生的学习难点和兴趣点,为教师提供有针对性的教学指导,同时为学生提供个性化的学习资源和路径规划。最后,通过在线互动、虚拟实验室等功能,增强学生的参与感与体验感,提高学习效果。例如,开发虚拟幼儿园环境,让学生在模拟的环境中进行实践,提高其实践能力和创新能力。

3.3 动态反馈机制设计:学前教育专业的持续改进

动态反馈机制设计路径,聚焦于学前教育过程中信息的持续收集、分析与利用,以实现教育质量的持续改进。这一路径的实施,对于学前教育专业尤为重要,因为学前教育行业对于教育者的持续改进和创新能力有着极高的要求。

该机制包括学生成长档案与雇主满意度追踪两个核心组成部分,分别关注教育过程与教育结果的质量。在学生成长档案方面,通过记录学生的学习经历、成就、挑战及反思,形成一个全面的学生发展画像。这不仅有助于教师更好地理解学生,提供针对性的指导,也为学生自我认知与职业规划提供了有力支持。例如,开发学生成长档案系统,记录学生的学习进度、作品展示、实习经历等信息,帮助学生更好地了解自己的成长轨迹和发展方向。在雇主满意度追踪方面,通过定期收集幼儿园园长、教师等雇主对于学前教育专业学生工作表现的反馈,了解教育产出与市场需求的匹配程度,为教育改进提供外部视角的参考。例如,设计雇主满意度调查问卷,定期收集雇主对于学生专业能力、情感关怀、实践创新能力等方面的评价,为教育改进提供数据支持。

实施这一路径的关键在于,建立一个高效的信息收集、处理与反馈系统。这包括设计科学的调查问卷、访谈提纲等工具,确保信息的准确性与全面性;利用数据分析技术,对大量反馈信息进行深度挖掘,提炼出有价值的信息;最后,将分析结果反馈至教育决策层与执行层,促进教育的持续改进。例如,通过数据分析技术,识别教育过程中的问题和不足,为教师提供改进建议,

同时调整课程设置和教学方法,以提升教育质量。

4 结论与建议

本文立足学前教育质量提升的时代命题,构建了“精准育人”的理论框架,并针对学前教育专业提出了“校-园-行”协同精准育人模式的实现路径,为破解学前教育供给侧改革提供了系统性解决方案。在“校-园-行”协同精准育人模式中,“校”指高校,“园”指幼儿园,“行”指学前教育行业。三类主体协同机制有效打破了学前教育场域的行业壁垒。高校通过政策引导构建质量保障体系,依托标准开发实现课程供给创新;幼儿园作为实践基地,为学生提供真实的实践环境;学前教育行业深度参与人才培养全过程,提供行业需求和反馈。这种协同机制确保了学前教育教育与行业需求的精准对接,不仅为学前教育质量提升提供了理论工具和实践智慧,也为构建学前教育现代化治理体系贡献了创新方案。这一模式的实施将有助于推动学前教育专业的改革与发展,培养出更多具备专业素养、情感关怀和实践创新能力的高素质学前教育人才。

参考文献

- [1] 高辉,李孝更,王思奇,等. 职业师范院校学前教育专业产业学院协同育人模式探索与实践[J]. 职业技术教育, 2024, 45 (05): 38-42.
- [2] 银春,范永丽. 基于 OBE 理念的学前教育专业发展研究[J]. 教育理论与实践, 2023, 43 (36): 8-11.
- [3] 杨兴国,李丹. 基于“双证融通”应用型学前教育人才培养路径探析——以育婴师-学历证融通为例[J]. 教育理论与实践, 2023, 43 (09): 22-25.
- [4] 孙志刚,李潇,张霞,等. 应用型学前教育专业实践能力培养模式研究[J]. 教育理论与实践, 2023, 43 (06): 23-26.
- [5] 姜建华,曾文权,龙立功,等. 高水平专业群“大类招生、分类精准育人”的人才培养体系研究[J]. 职业技术教育, 2020, 41 (29): 19-23.
- [6] 徐楠楠,司建华,袁天翔,等. 校企嫁接协同精准育人研究与实践——以长春职业技术学院现代农业学院为例[J]. 职业技术教育, 2019, 40 (35): 10-12.
- [7] 祁海芹. 高职学前教育专业育人模式的研究与探索[J]. 辽宁教育研究, 2004, (03): 74-75.

基金资助: 1. 西安培华学院 2021 年校级教改项目“产教融合背景下‘校-园-行’协同精准育人模式创新实践研究 (PHJG2112) ;

2. 陕西省“十四五”教育科学规划 2024 年度课题“数智时代背景下地方应用型高校学前教育专业人才培养模式的创新与实践研究” (SGH24Y2692)。