

“学分制”改革背景下高校辅导员的学业指导研究

于诺贤 杨力波

天津理工大学, 天津市西青区, 300000;

摘要: 学分制改革通过弹性学制与模块化课程体系重构高等教育育人生态, 对高校学业指导体系提出革命性挑战。本文以制度变迁理论与教育治理理论为分析框架, 系统解构学分制改革背景下学业指导的实践困境与范式转型路径。研究表明, 学分制通过“选择自主性扩张”“学业复杂性倍增”与“评价动态化转向”三重机制重塑指导需求, 而辅导员群体面临角色定位模糊、专业能力滞后与协同机制缺位的结构性矛盾。研究提出“制度-能力-生态”三位一体的指导范式重构框架, 强调通过制度适配性优化、专业化能力建设与跨部门协同治理, 推动学业指导从“事务性管理”向“发展性导航”转型, 为高等教育内涵式发展提供理论支持与实践参照。

关键词: “学分制”改革; 辅导员角色定位; 学业指导

DOI: 10.64216/3080-1494.25.02.013

1 学分制改革的制度逻辑与指导需求转型

1.1 政策演进与制度目标

我国学分制改革历经三十余年政策迭代, 其制度逻辑从“教学管理工具”向“育人模式创新”跃迁。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》首次将学分制纳入人才培养体制改革核心范畴, 而《深化新时代教育评价改革总体方案》(2020)则明确提出构建“以学分积累与转换为纽带”的个性化培养体系。对政策性文件分析表明, 学分制的制度目标包含三层诉求: 其一, 打破专业壁垒, 通过课程模块化设计促进学科交叉融合; 其二, 依托弹性学制, 激发学生主体性, 实现差异化发展; 其三, 构建动态化质量监控体系, 提升人才培养适应性。

1.2 学业指导的范式转换压力

学分制改革触发学业指导需求的结构性变迁: 选课自主性提升导致课程决策复杂度呈指数级增长, 学生年均选课决策频次较学年制时期增加5倍以上; 弹性学制要求学业规划从线性进程转向非线性组合, 跨专业、跨学期课程选择成为常态; 动态化评价机制则催生学业预警与过程干预的精准化需求。这种制度性变革使得传统以学籍管理为核心的指导模式陷入功能失灵困境, 亟需构建适配学分制特性的新型指导范式。

2 学分制背景下学业指导的实践困境

2.1 角色定位的合法性危机

学分制改革使辅导员在学业指导中的角色合法性

面临双重消解: 一方面, 教学管理部门通过智能选课系统等技术工具强化专业主导权, 导致辅导员在课程规划中的话语权弱化; 另一方面, 学生对个性化发展需求的升级倒逼指导者从“事务管理者”转向“学术导航者”, 但多数高校尚未在制度层面明确辅导员的指导权限。角色模糊性导致指导服务陷入“全能化”与“边缘化”并存的悖论状态。

2.2 专业能力的结构性滞后

学分制要求学业指导者具备课程体系解构、学业数据分析与生涯规划整合能力, 但辅导员群体的知识结构呈现显著错位: 教育学、心理学背景占比不足40%, 具有跨学科课程认知能力的不足15%。能力赤字导致指导实践中出现“制度解释偏差”与“规划工具缺失”等突出问题, 例如在学分置换规则解读与跨专业课程组合优化等核心领域, 指导有效性不足学年制时期的65%。

2.3 协同机制的生态性断裂

学分制的有效运行依赖教学、学工与技术部门的协同联动, 但当前高校普遍存在三重机制断裂: 课程信息更新滞后导致指导依据失准, 学业数据孤岛化致使干预时效性衰减, 跨部门议事平台缺失引发责任推诿。这种碎片化治理模式使得学业指导陷入“有需求无响应”“有数据无分析”的实践困境。

3 学业指导范式的系统性重构路径

3.1 制度适配性优化

构建分层分类的指导制度框架: 在顶层设计层面,

将学业指导纳入人才培养方案,明确辅导员在课程咨询、学业预警与生涯衔接中的法定职责;在操作规范层面,制定《学分制学业指导标准》,细化课程规划、学分置换与弹性学制管理等指导流程;在资源保障层面,设立专项经费支持指导工具开发与专业培训。制度重构需遵循“需求导向”与“权责对等”原则,通过政策赋权破解角色合法性危机。

3.2 专业化能力建设

实施“三维一体”的能力提升工程:其一,构建学分制政策解读、课程图谱分析与学业数据应用的核心能力模块,开发标准化培训课程体系;其二,建立“理论研习-案例研讨-实践反思”的进阶培养机制,强化解决复杂学业问题的实战能力;其三,推动学业指导与思想政治教育、心理健康教育的专业融合,培育“学业-价值-心理”三维协同指导能力。能力建设的终极目标在于实现指导者从“经验型事务员”向“专家型导航员”的范式转型。

3.3 跨部门协同治理机制

打造“教学-学工-技术”三位一体的协同生态:教学部门负责课程信息动态更新与质量监控,确保指导依据的准确性;学工部门主导学业需求分析与干预方案设计,提升指导服务的精准性;技术部门构建学业大数据平台,实现选课行为预警与学习成效追踪的智能化。协同机制的核心在于建立“数据共享-问题会商-联合处置”的闭环工作流程,通过制度性沟通平台破除部门壁垒。

4 结语

学分制改革既是高等教育现代化的必由之路,也是

学业指导体系转型升级的历史契机。破解当前困境需超越技术性修补思维,从制度重构、能力重塑与生态重建维度实现系统性变革。未来的学业指导应立足学生发展本位,构建“制度保障有力、专业支撑有效、协同运行有序”的新型范式,使辅导员真正成为学生学业发展的“引路人”与“护航者”,为高等教育高质量发展注入新动能。

参考文献

- [1]李松梅.学分制改革背景下高校班级管理问题与对策研究[J].现代商贸工业,2024,45(12):235-237. DOI: 10.19311/j.cnki.1672-3198.2024.12.080.
- [2]曲昌展,佟喆,齐芳,等.学分制背景下选课制度存在的问题及对策分析——以东北大学秦皇岛分校为例[J].公关世界,2025,(04):172-174.
- [3]黄凤远,刘俭辉.完全学分制背景下应用型本科高校教学管理改革路径初探[J].辽宁师专学报(社会科学版),2024,(05):138-140.
- [4]蔡婧婧.学生心理障碍引发学业困难的干预——高校辅导员工作案例分析[J].中国军转民,2022,(22):82-83.
- [5]丁宁,陈艺.新时代高校辅导员开展大学生学业辅导路径研究[J].北京教育(德育),2023,(11):93-95.
- [6]张勇志.高校学业指导工作中存在的问题与途径[J].辽宁教育行政学院学报,2021,38(05):34-37. DOI: 10.13972/j.cnki.cn21-1500/g4.2021.05.007.

作者简介:于诺贤(1996年1月8日),女,汉,河北沧州,研究生,助教,研究方向:思政教育。