

新的社会阶层人士政治参与机制研究

芝春

榆林学院，陕西榆林，719000；

摘要：随着我国经济社会发生深刻变革以及市场经济体制持续完善，新的社会阶层人士大量涌现，成为推动经济创新以及社会进步的关键力量，这一群体包含民营企业 and 外商投资企业管理技术人员、中介组织和社会组织从业人员、自由职业人员、新媒体从业人员等，其规模持续扩大、影响力逐渐提高。本研究剖析当前新的社会阶层人士政治参与的意义，提出优化政治参与机制的有效路径，为推动我国民主政治发展与社会和谐稳定提供有益参考。

关键词：新社会阶层；人士；政治；参与；机制

引言

党的二十大报告清晰指出，需完善大统战工作格局，秉持大团结大联合理念，加强与新的社会阶层人士的联系，强化对他们的思想引领。新的社会阶层人士成为统战工作新的重点关注对象，其政治参与程度关乎自身利益诉求的表达，还和国家治理效能的提升紧密相连，深入剖析新的社会阶层人士政治参与机制有着关键的现实意义。这可帮助构建科学合理的政治参与体系，充分激发新的社会阶层人士的积极性、主动性以及创造性，把他们的智慧与力量融入国家治理现代化进程之中，实现社会治理共建共治共享的优良局面。

1 新的社会阶层人士概述

新的社会阶层人士乃是改革开放以及社会主义市场经济发展所催生的产物，所谓新的社会阶层，是指我国在改革开放条件下，在经济体制转轨、社会转型和阶级变化、阶层重组中逐步发育成长起来的具有相当数量的人所组成的一种特殊阶层。是随着社会分工越发精细、产业结构持续调整逐步形成的有鲜明时代特性的群体。按照中央统战部的界定，此群体主要覆盖民营企业与外商投资企业管理技术人员、中介组织及社会组织从业人员、自由职业人员、新媒体从业人员这四大类别^[1]。他们依靠专业知识、创新能力以及市场活力，于技术创新、文化传播、社会服务等领域发挥着关键作用。

2 新的社会阶层人士政治参与重要意义

2.1 推动国家治理现代化的重要力量

新的社会阶层人士依靠自身于专业领域积累的丰富经验以及有的敏锐洞察力，可为国家治理给予多元视角以及创新思路，民营企业与外商投资企业管理技术人员熟知市场运行规律，其参与政治决策，有益于政策制定更契合经济发展实际状况，优化营商环境，中介组织

以及社会组织从业人员扎根于基层，清楚不同群体的实际需求，可把群众诉求有效传递给决策层，促使公共服务实现精准化。比如在城市社区治理里，社会组织从业者依靠参与政策研讨，所提出的“居民自治 + 专业服务”模式，提升了社区治理效能，他们的积极参与，让政府治理与社会调节、居民自治形成了良性互动，对国家治理体系和治理能力现代化进程起到了推动作用。

2.2 完善社会主义民主政治的关键支撑

社会主义民主政治的核心要义在于人民成为国家的主人，新的社会阶层人士积极投身政治参与，为民主形式增添了丰富内涵，使民主渠道得以拓展，新媒体从业人员借助互联网搭建的平台，可广泛收集社会各方面的情况和民众的想法，并借助网络议政、提出建议等途径，把分散的群众意见整合为系统的政策建议，推动协商民主朝着更广泛、更深入的方向发展^[2]。自由职业人员凭借参与听证会、民主评议等活动，直接表达自己对于自身利益的诉求，促使政策制定朝着更加民主、科学的方向迈进，他们的参与突破了传统政治参与主体所存在的局限性，让更多不同的声音在政治生活中得以呈现，切实保障了人民群众在信息知晓、参与事务、表达观点以及监督管理等权利，为社会主义民主政治建设源源不断地注入活力。

2.3 维护社会和谐稳定的重要保障

新的社会阶层人士的政治参与对于协调利益关系、化解社会矛盾以及维护社会和谐稳定有着积极作用，他们作为连接政府与市场、社会的桥梁，可及时察觉到不同群体间存在的利益冲突以及矛盾隐患，并且借助合法的政治参与渠道，把问题反馈给相关部门，促使矛盾在萌芽阶段就得以解决。比如在劳资纠纷调解过程中，中介组织从业人员依靠自身专业知识以及中立立场，帮助

双方实现和解,防止矛盾激化,他们踊跃参与社会公益事业,传播积极向上的能量,在引导社会舆论、凝聚社会共识等方面发挥着关键作用。

3 新的社会阶层人士政治参与存在问题

3.1 政治参与渠道狭窄且不通畅

当下新的社会阶层人士政治参与的渠道依旧是以传统方式占据主导,像政协、人大以及民主党派等,然而这些渠道在实际运行的过程当中,存在着门槛偏高、名额受限的状况,很难契合规模庞大群体的参与需求,就以民营企业管理技术人员来说,若想借助政协渠道来参政议政,需要拥有一定的社会影响力并且获得组织推荐,大多数从业者都难以得到参与的机会。新兴的网络参与渠道尽管发展速度较快,可是缺少规范引导,出现了信息碎片化、非理性表达等问题,使得意见难以得到有效整合传递至决策层,降低了政治参与的实际效能。

3.2 政治参与制度保障不足

我国在民主政治建设进程中持续完善各项制度,然而,针对新的社会阶层人士政治参与的专项制度依旧存在缺失状况,目前现存的相关制度大多只是原则性规定,缺少具体的实施细则以及操作流程,在实际执行过程里容易出现执行标准不一致、落实不到位等情形,比如说,对于新媒体从业人员参与政策制定的流程、方式以及意见反馈机制,还没有形成系统且规范的体系,这致使他们的参与大多数时候仅停留在表面,无法切实对政策走向产生影响。缺少针对新阶层人士政治参与的激励和保障制度,很难调动起他们的参与积极性。

3.3 政治参与意识与能力参差不齐

新的社会阶层人士当中,内部政治参与意识和能力有着较大差异,部分群体像新媒体从业人员,鉴于工作特性对公共事务关注度高,然而其参与行为大多集中在舆论表达方面,缺少深入的政策研究以及理性分析能力,一些自由职业人员由于工作分散且流动性强,对政治参与的关键性认识不够,存在“事不关己,高高挂起”这种心态,主动参与政治生活的意愿比较低。并且该群体普遍欠缺系统的政治知识培训,对于政治参与的途径、方法以及程序了解有限,这对其有效参与政治活动形成了制约。

3.4 政治参与的组织化程度较低

新的社会阶层人士呈现出较强的分散特性,除了有一部分加入到行业协会、商会等组织之中以外,大部分处于各自为战的“单兵作战”状况,缺少统一的组织协调力量。以中介组织和社会组织的从业人员作为例子,尽管他们所属的机构数量众多,然而机构之间缺少沟通

协作,以至于难以凝聚成一股合力来表达群体的诉求。就算存在一些行业组织,其功能大多集中在业务指导以及行业规范这些方面,在组织成员参与政治生活、维护群体权益等方面发挥的作用并不够,使得新阶层人士在政治参与过程中声音比较微弱,没有办法对政策制定以及公共事务决策产生有效的影响。

3.5 政治参与存在利益表达失衡

不同种类的新社会阶层人士在政治参与的时候出现了利益表达失衡的状况,民营企业以及外商投资企业的管理技术人员依靠经济实力与社会资源,在政策咨询、项目审批等方面拥有更多表达诉求的机会,然而自由职业人员、新媒体从业人员等群体,中小规模的从业者,因为缺少资源与话语权,他们的利益诉求在政治参与进程里容易被忽视。这种失衡对新阶层内部的公平性产生了影响,还可能致使政策制定倾向部分群体的利益,对社会的均衡发展以及和谐稳定不利。

4 新的社会阶层人士政治参与机制构建建议

4.1 拓展多元化政治参与渠道,提升参与便捷性

打造“传统+新兴”相结合的复合型参与渠道体系对于解决当下问题颇为关键,就传统渠道而言,需优化政协、人大等机构的代表推荐机制,适度提高新的社会阶层人士在各级政协、人大中的名额占比,并降低参与门槛,比如可设置民营企业、新媒体等领域的专项推荐通道,打破仅受社会影响力和组织推荐的单一限制,使更多基层从业者可获得参与政治协商与决策的机会。完善民主党派吸纳新阶层人士的程序,扩大民主党派在新阶层群体中的覆盖范围,强化其政治参与的组织依托,在新兴渠道建设方面,要充分借助互联网技术优势,搭建官方网络参与平台,开发专门的政务APP或者小程序,设置政策建言、民意征集等板块,实现新阶层人士意见的实时提交与反馈。例如浙江省推出的“浙里办”政务平台,开设了新阶层人士建言专区,定期围绕经济发展、社会治理等主题开展线上研讨,有效整合了分散的网络意见。另外还应强化对社交媒体平台的引导,构建政府与新媒体从业者的常态化沟通机制,鼓励其借助网络调研、话题讨论等形式理性表达观点,提升网络参与的规范性和有效性^[3]。

4.2 健全政治参与制度体系,强化制度保障

为适应经济发展和政治参与规模扩大的需要,民主政治要求政治体制不断改革和完善。针对新的社会阶层人士日益增强的政治参与诉求。首先要做的是制定专门针对新的社会阶层人士政治参与的法律法规以及政策文件,清晰明确他们参与其中的权利、义务以及程序,

就比如说出台《新的社会阶层人士政治参与条例》，对于参与的范围、方式以及保障措施等方面都作出详尽的规定，以此让政治参与可有法可依。要把现有制度的实施细则进行细化，针对新媒体从业人员参与政策制定、自由职业人员参与社会治理等具体的场景，去制定标准化的操作流程，以此保证制度执行的统一性以及规范性。要建立起政治参与激励和保障制度，设立“优秀参政议政奖”，对于那些积极参与政治生活、提出高质量政策建议的新阶层人士给予表彰和奖励，把政治参与表现纳入到个人信用评价体系当中，对于表现突出的人在项目申报、贷款融资等方面给予政策上的倾斜，另外要完善权益保障机制，建立新阶层人士政治参与的申诉渠道。

4.3 加强政治素养培训，提升参与能力与意识

打造“分层分类+精准化”培训体系，依据新的社会阶层人士各异特点实施培训，针对民营企业与外商投资企业管理技术人员，着重于宏观经济政策、产业发展规划等内容培训，提升他们从行业角度参与政策制定的能力，对于新媒体从业人员，主要开展政治理论、舆论引导等方面课程，提高其理性表达及政策分析能力，针对自由职业人员，借助普及民主政治知识、举办案例分享会等形式，提高其政治参与意识与积极性^[4]。创新培训方式，运用线上线下相结合模式，线上借助慕课、直播等平台开设政治素养课程，便于新阶层人士灵活学习，线下组织专题研讨会、实地调研等活动，推动理论与实践相结合，比如上海市统战部门联合高校开设“新阶层人士政治素养研修班”，邀请专家学者、政府官员授课，还组织学员深入社区、企业开展调研，切实提升了参与者的政治素养和实践能力。另外要建立培训跟踪反馈机制，依照学员需求动态调整培训内容与方式，保证培训取得实际效果。

4.4 提高组织化程度，增强群体凝聚力与影响力

积极培育并发展新的社会阶层人士社会组织，充分发挥其在政治参与里的桥梁纽带功能，鼓励创建行业协会、联谊会等组织，清晰界定其在组织成员参与政治生活方面的职责，比如新媒体行业协会可定期组织从业者展开政策研讨，汇总行业发展诉求后向政府部门汇报，自由职业者联谊会可以搭建交流平台，整合成员意见，形成集体提案参与公共事务决策。强化社会组织之间的协同合作，构建跨行业、跨领域的联合机制，借助定期召开联席会议、开展联合调研等形式，打破组织壁垒，实现资源共享、优势互补，共同促使新阶层人士的整体利益诉求受到关注，而且政府要加大对新阶层社会组织的扶持力度，在资金、场地、政策等方面给予支持，提

升社会组织的服务能力与组织活力，让其更有效地组织和引导成员参与政治生活。

4.5 优化利益表达机制，促进参与公平性

构建公平合理的利益表达机制，要平衡不同类型新社会阶层人士的话语权，其一，完善利益诉求收集机制，借助问卷调查、座谈会、走访调研等多样方式，广泛倾听自由职业人员、中小新媒体从业者等弱势新阶层群体的意见，像北京市会定期开展“新阶层人士需求大调研”，深入了解不同群体利益诉求，为政策制定提供依据。其二，创新利益表达形式，推广“项目制”参与模式，针对特定政策议题，邀请不同类型新阶层人士组成项目小组，共同展开研究并提出建议，防止因资源差异致使表达失衡，建立利益表达反馈机制，政府部门对于新阶层人士提出的意见和建议，需及时给予回应和反馈，说明采纳情况及理由，提高其参与的获得感与认同感，推动政治参与的公平性和有效性。

5 总结

综上所述，构建新的社会阶层人士政治参与机制属于时代发展必然需求，也是推进民主政治建设的关键部分，采取完善渠道、健全制度以及提升素养等措施，可充分激发该群体参政活力。未来随着机制持续优化，通过建立并不断完善建言献策的激励和反馈机制，能有效调动广大新的社会阶层人士有序进行参政议政的积极性、主观能动性和创造性。为实现中华民族伟大复兴凝聚强大力量。

参考文献

- [1]唐欢.全过程人民民主视域下新的社会阶层人士政治参与研究——基于湖南省湘潭市的实证分析[J].新丝路, 2023(17).
- [2]吴雪燕,卢勇.我国新的社会阶层政治参与现状及对策研究[J].湖南省社会主义学院学报, 2018, 19(5): 44-46.
- [3]王浩斌.试论我国新社会阶层政治参与的适应机制构建[J].贵州社会主义学院学报, 2022(3): 50-52
- [4]吴雪.新的社会阶层人士政治态度与政治参与研究——以辽宁省辽阳市为例[J].辽宁省社会主义学院学报, 2022(2): 44-46

作者简介：芝春，女，1980-，蒙古族，内蒙古科尔沁左翼后旗人，硕士，讲师，研究方向思想政治教育。
课题名称：新时代新的社会阶层人士统战工作研究——以榆林市为例，项目号：2023HZ1390。